



Universidad Autónoma del Estado de México

Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades



Memoria

PRIMER FORO

**SOBRE LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS DE LOS CUERPOS
ACADÉMICOS DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO**

Francisco Lizcano Fernández
José María Aranda Sánchez
(compiladores)

Toluca, México, mayo de 2007

Memoria
PRIMER FORO
SOBRE LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS
DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS
DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Francisco Lizcano Fernández
José María Aranda Sánchez
(compiladores)

Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, México, mayo de 2007

MEMORIA DEL PRIMER FORO
SOBRE LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS
DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Las opiniones y afirmaciones contenidas en las ponencias de este volumen son responsabilidad exclusiva de los autores

Primera edición en CD: 2007
© Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad Autónoma del Estado de México
Ex planetario, Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria, 50110, Toluca, México
Tel. 01722 213-2728, correo electrónico: cieacsh@uaemex.mx

Responsable: Piedad Liliana Rivera Cuevas
Producción: Rogerio Ramírez Gil y Maira G. Rueda Vázquez
Se autoriza la reproducción parcial o total de los contenidos citando la fuente
Hecho en México.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA CONDUCTA	
Cuerpo académico “Socialización, juventud y estilos de crianza”	9
Manuel Morales Euzárraga Hans Oudhof Van Barneveld (líder) Susana Silvia Zarza Villegas	
Cuerpo académico “Educación y políticas educativas”	19
Rosa María Ramírez Martínez (líder)	
Cuerpo académico “Procesos educativos, gobernabilidad y gestión”	25
René Pedroza Flores (líder)	
FACULTAD DE HUMANIDADES	
Cuerpo académico “Historia y crítica de la literatura hispanoamericana”	29
Luis Quintana Tejera (líder)	
Logros, problemas y propuestas del cuerpo académico “Desarrollo y democracia en América Latina”	33
Francisco Lizcano Fernández (líder) Juan Monroy García	
El cuerpo académico “Historia”: logros, retos y propuestas	49
Graciela Isabel Badía Muñoz María Elena Bribiesca Sumano (líder) Jaime Collazo Odriozola Georgina Flores García Rosa María Hernández Ramírez Carlos Alfonso Ledesma Ibarra María Eugenia Rodríguez Parra	
Situación actual y prospectiva del cuerpo académico “Apoyo a la docencia en ciencias de la información documental”	61
Luz del Carmen Beltrán Cabrera Diana Birrichaga Gardida Elvia J. Estrada Lara (líder) Evaristo Hernández Carmona Cecilia Montiel Ontiveros Merizanda Ma. del Carmen Ramírez Aceves Ariel Sánchez Espinoza	

Problemática del cuerpo académico “Creación de dramaturgias escénicas”	65
Raúl Zermeño Saucedo (líder)	
Logros, problemas y propuestas del cuerpo académico “Poética y lingüística”	69
Margarita Tapia Arizmendi (líder)	
Consideraciones sobre los cuerpos académicos	77
Herminio Núñez Villavicencio	
La vida colegiada del cuerpo académico “Estudios históricos de las instituciones” de la Facultad de Humanidades	85
René García Castro (líder)	
Limitaciones y posibilidades de los cuerpos académicos	91
René Patricio Cardoso Ruiz	
Guadalupe Isabel Carrillo Torea	
Edgar Samuel Morales Sales (líder)	
Alberto Saladino García	
Cuerpo académico “Sociedad y fuentes documentales en el Estado de México”	95
Hilda Lagunas Ruiz	
David Lugo Pérez	
Andrea María del Rocío Merlos Nájera	
Gloria Pedrero Nieto	
Yolanda Sandoval Santana (líder)	
FACULTAD DE LENGUAS	
Situación actual del cuerpo académico de la Facultad de Lenguas	105
Virna Velázquez Vilchis	
Clara Cecilia Uribe Hernández (líder)	
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD	
Cuerpo académico “Estudios de la Universidad”	109
Sergio González López (líder)	
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	
Situación actual del cuerpo académico “Investigación en ciencias sociales y humanidades”	123
José M. Aranda Sánchez (líder)	

PRESENTACIÓN

El “Primer foro sobre logros, problemas y propuestas de los cuerpos académicos de educación y humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México” se realizó el 6 y 7 de diciembre de 2006, teniendo como sede el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Los recursos provinieron de la Secretaría de Educación Pública de la República Mexicana, pues este encuentro formó parte del Programa de Fortalecimiento de la mencionada DES (PRODES) que se sumó al Programa Integral de Fortalecimiento Integral elaborado en 2005 (PIFI 3.2) por la UAEM.

Se invitó a participar en él a los 20 cuerpos académicos (CA) de la Dependencia de Educación Superior (DES) de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), conformada por seis espacios académicos: Facultad de Ciencias de la Conducta (FACICO), Facultad de Humanidades, Facultad de Lenguas, Centro de Estudios de la Universidad (CEU), Centro de Innovación, Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE) y Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades (CICSyH).

La convocatoria fue muy bien recibida por los CA de la DES, hasta el punto de que todos fueron inscritos en el programa del foro, aunque al final dos no pudieron asistir y otros tres, si bien hicieron su presentación oral, no les fue posible entregar el escrito correspondiente. De cualquier forma, no cabe duda de que los 16 textos incluidos en esta memoria, procedentes de 15 CA (un CA presentó dos ponencias), pueden considerarse ampliamente representativos de la situación prevaleciente en los CA de la DES.

Motivados por el interés de dialogar nuestras preocupaciones cotidianas en torno al quehacer académico en la Universidad, e impulsados por la inquietud de compartir puntos de vista y apreciaciones acerca de la forma en que organizamos colectivamente el trabajo académico (en especial, de investigación) en los diferentes espacios de especialización disciplinaria e interdisciplinaria en los campos de las Ciencias de la Educación y las Humanidades, asistimos a la convocatoria para reflexionar qué tanto hemos avanzado como verdaderos equipos de trabajo (sobre todo en lo relativo a la investigación) y cuánto aún

nos queda por hacer, a fin de coordinar esfuerzos individuales y sumar capacidades en proyectos y actividades comunes a cada cuerpo académico.

En el evento todas las voces y las palabras pronunciadas aportaron al debate, señalando aciertos, reconociendo carencias e incluso exponiendo cuestionamientos y reclamos. Eso fue lo relevante y trascendente si buscamos encontrar caminos colectivos, así como superar obstáculos: nadie pretendió tener la última palabra, sino más bien intentamos ofrecer la perspectiva de cada CA participante y exponer las propuestas que de ellos emanaron.

Los 16 trabajos compilados en esta publicación, ordenados según su pertenencia a las facultades y centros de investigación que nos dimos cita, además de dar testimonio de lo acontecido, esperamos sean de utilidad para continuar dando vida a estos cuerpos que requieren nutrirse bien, ser atendidos adecuadamente a la vez que tener un reconocimiento para crecer y desarrollarse plenamente.

A continuación se presenta un resumen de algunos de los logros, problemas y propuestas más importantes contenidos en las ponencias.

Los logros reseñados pueden aglutinarse en tres rubros. El primero, referido a la habilitación, da cuenta del incremento del número de los investigadores con posgrado, incorporados al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y reconocidos como “Profesor con perfil deseable” dentro del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) de la SEP. En el segundo, que alude a la vida colegiada, se constatan los avances en cuanto a la integración de los CA, los proyectos de investigación colectivos, los seminarios diversos, la organización de eventos, la incorporación de estudiantes a la dinámica de los cuerpos académicos, la planeación de las actividades y la producción en equipo, la cual muestra progresos en la publicación tanto de libros colectivos como de artículos elaborados por más de un autor. Por último, respecto a la vinculación con otros grupos de investigadores, se notifica la firma de convenios interinstitucionales, actividades conjuntas con otros CA y colaboración en programas docentes de posgrado.

Los problemas indicados en las ponencias pueden englobarse en los mismos rubros utilizados para señalar los logros, con la diferencia de que se añadiría uno más acerca de las dificultades que se presentan en la interacción de los CA con el entorno administrativo en que están inmersos.

En cuanto a la habilitación, todavía hay un porcentaje relativamente elevado de integrantes de CA que no cuentan con el doctorado y que no pertenecen ni al SNI ni al PROMEP.

Con respecto a la vida colegiada, con frecuencia se reconoce como incipiente, por lo que se considera necesario consolidar la dinámica grupal, a través del fomento y la mejora de las actividades académicas colectivas. Entre los obstáculos para un mayor compromiso en la participación, los hay de carácter individual, como la apatía, y de naturaleza institucional, como la falta de tiempo por el exceso de actividades académicas y académico-administrativas. En relación con la producción grupal, en varios casos se continúa con la producción individual, al no tener iniciativas para trabajos colectivos.

Acerca del establecimiento de redes con otros grupos de investigación, el camino por recorrer, con frecuencia, todavía es largo, al haber cierto “aislamiento” y ausencia de vínculos (o vínculos débiles) con otros CA, tanto de la misma UAEM como de otras instituciones. Por supuesto, esto repercute en la escasez de convenios que formalicen las relaciones entre CA. Además, hay CA que no intervienen como tales en programas de posgrado.

En cuanto al entorno administrativo, los problemas expuestos se refieren tanto a la SEP como a la UAEM: falta de definición clara de los CA, dificultad de incorporar nuevos miembros por la rigidez de los parámetros establecidos al respecto, tardanza en los trámites para obtener recursos económicos, escasez y falta de fluidez en los recursos proporcionados por la SEP, inadecuada comunicación entre autoridades y CA, formalismos y barreras burocráticas, falta de fluidez en la comunicación entre investigadores y autoridades, lentitud en los trámites de la UAEM, la captura en línea de la información es lenta y complicada.

Las propuestas aluden a la vida interna de los CA, al fortalecimiento de la DES y a la mejora de las relaciones entre los CA y las autoridades.

En cuanto al primer asunto, algunas de las propuestas dependen principalmente de los propios CA (mejorar la planeación de las actividades, lo que implica el establecimiento de metas importantes y factibles; incrementar las relaciones con otros grupos de investigadores nacionales y extranjeros), pero otras involucran esferas institucionales (disminución de actividades administrativas y académico-administrativas, así como programas para motivar la vida colegiada de los CA).

Con respecto al fortalecimiento de la DES, se plantea realizar reuniones semestrales entre sus integrantes y difundir en su interior las actividades de sus CA.

En relación con el entorno administrativo, se proponen las siguientes acciones por parte de las autoridades federales e institucionales: mayor claridad acerca de todo lo relativo a los CA, formalización legal de los mismos, aumentar y mejorar la comunicación entre autoridades y CA, facilitar los trámites administrativos, agilizar e incrementar la entrega de recursos, mejorar y uniformar los formatos para informar y evaluar las actividades de los CA.

A continuación se presentan los textos íntegros de las ponencias, esperando que estas reflexiones aporten al desarrollo académico de la institución, así como de cada uno de los integrantes de los diferentes cuerpos académicos que de esta manera percibimos nuestra situación, posibles obstáculos y alternativas para mejorar.

Los compiladores.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

CUERPO ACADÉMICO

“SOCIALIZACIÓN, JUVENTUD Y ESTILOS DE CRIANZA”

Manuel Morales Euzárraga
Hans Oudhof Van Barneveld (líder)
Susana Silvia Zarza Villegas

El presente trabajo describe las características generales y el desarrollo del cuerpo académico (CA) “Socialización, juventud y estilos de crianza” de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México. Se inicia con un breve recorrido por los antecedentes de la formación del CA, para posteriormente analizar los siguientes aspectos: línea de generación y aplicación del conocimiento y objetivos; integrantes; producción académica; y colaboración interinstitucional. En el apartado final se presentan algunas reflexiones sobre los logros, retos y perspectivas hacia el futuro.

ANTECEDENTES

El CA “Socialización, juventud y estilos de crianza” tiene su origen en la Investigación de Patrones de Reacción (IPR) en México, que se ha venido desarrollando desde 1998 en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México. A su vez, esta investigación se inserta en el programa internacional de la IPR, en el cual participan 10 universidades de 9 países. La IPR se inició en el Departamento de Ortopedagogía de la Universidad de Groningen, Holanda, a principios de la década de los años 80, investigando las estrategias de jóvenes (de 12 a 20 años) para el manejo de los límites sociales. Esta línea de investigación tiene sus raíces en una inquietud que surge del trabajo de intervención en el sector juvenil, dado que se ha observado que los problemas educativos, emocionales o conductuales que presentan muchos jóvenes frecuentemente provienen precisamente de las dificultades que tienen para manejar estos límites sociales, que se definen como las reglas, leyes, normas, valores o expectativas que existen, de

manera explícita o implícita, en el medio ambiente del joven y que regulan y/o delimitan su comportamiento. Estos límites sociales se presentan a veces como una orden (“lo que se debe hacer”), a veces como una prohibición (“lo que no se debe hacer”).

El objetivo principal de la IPR es analizar las actitudes de los jóvenes de 12 a 20 años respecto a los límites sociales, y estudiar la relación entre estas actitudes y la socialización en diversos ámbitos, tales como la familia, la escuela e instituciones correccionales en el sector juvenil.

Con la participación de investigadores de la Facultad de Ciencias de la Conducta en la IPR, el CA se formó en 2002, quedando registrado ante la SEP en el mismo año como “CA en formación”. Actualmente, como resultado de la evaluación de los cuerpos académicos realizada en 2006, se logró elevar su grado a “CA en consolidación”.

LÍNEA DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y OBJETIVOS

El CA cultiva la siguiente **línea de generación y aplicación de conocimiento**: “La actitud de los jóvenes hacia los límites sociales y su relación con los procesos de socialización y crianza”.

Los objetivos del cuerpo son los siguientes:

Objetivo general

Consolidar un grupo de investigadores para realizar estudios sobre socialización, juventud y estilos paternos, cuyos resultados contribuirán a la formación académica de sus integrantes y que serán difundidos a través de publicaciones y la participación en congresos y otros eventos académicos.

Objetivos específicos

- Analizar las actitudes de jóvenes mexicanos hacia los límites sociales.
- Investigar la relación entre tareas y estilos de crianza y las actitudes y comportamientos de jóvenes mexicanos.
- Estudiar las actitudes de hombres y mujeres hacia los límites sociales y su relación con rasgos de personalidad asociados al género.

- Establecer comparaciones transculturales respecto de grupos similares que han sido estudiados en otros países.
- Consolidar la participación en la red internacional de la IPR.

INTEGRANTES

El CA está integrado por tres profesores de tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Conducta:

- Dr. Hans Oudhof Van Barneveld (líder)
- Mtro. Manuel de Jesús Morales Euzárraga
- Mtra. Susana Silvia Zarza Villegas

Las características de la formación y el perfil académico de los integrantes son:

- Grados académicos: 1 con doctorado, 1 candidato a doctor y 1 con maestría
- 2 integrantes cuentan con perfil PROMEP (67%)
- 1 profesor es miembro del SNI (33%)

Asimismo, 2 profesores de la Facultad participan en el CA como colaboradores, dado que no han podido integrarse formalmente por su categoría laboral:

- Mtra. Erika Robles Estrada
- Lic. Pedro Troche Hernández

Cabe destacar que se cuenta también con un asesor externo para el desarrollo de los proyectos de investigación: Dr. Ko Rink, profesor de la Universidad de Groningen y coordinador de investigación de la Fundación “Jóvenes y límites sociales, Holanda”.

Varios estudiantes han participado en los proyectos de investigación del CA como becarios y/o tesistas. Adicionalmente, grupos de alumnos de 7° semestre de la licenciatura en Psicología se incorporan cada año en las investigaciones a través de una “Estancia metodológica”.

PRODUCCIÓN ACADÉMICA

La producción académica del CA en el periodo 2002-2006, incluyendo actividades individuales realizadas en el marco del desarrollo de la investigación y trabajos conjuntos, se resume de la siguiente manera:

- Publicaciones: 3 libros, 7 capítulos de libro, 2 artículos de revista, 5 memorias de congresos.
- Proyectos de investigación: 5 (4 individuales y 1 grupal).
- Participación como ponente en 10 congresos internacionales y nacionales.
- Tres eventos académicos organizados.
- Tesis: 2 de maestría y 4 de licenciatura.
- Actividades de vinculación: 2 talleres y 1 curso impartidos.

La lista detallada de los productos del CA se incluye en el anexo.

COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Desde su inicio, el CA ha participado en la red internacional de la IPR, la cual está integrada por investigadores de universidades de 9 países en tres continentes:

- Holanda: Universidad de Groningen
- Alemania: Universidad de Rostock; Universidad de Oldenburg
- Canadá: Universidad de New Brunswick
- Bélgica: Universidad Católica de Lovaina
- Estonia: Universidad de Tartu
- Eslovaquia: Universidad Comenius
- Nueva Zelanda: Universidad de Auckland
- Estados Unidos: Universidad de Georgia
- México: Universidad Autónoma del Estado de México

La colaboración en esta red se ha fortalecido través de la participación en las reuniones científicas internaciones organizadas periódicamente por la IPR (en 2001 en Canadá y en 2004 en Eslovaquia), visitas recíprocas y publicaciones conjuntas. Se cuenta con un

convenio específico de colaboración e intercambio académico entre la Facultad de Ciencias Psicológicas, Pedagógicas y Sociológicas de la Universidad de Groningen y la Facultad de Ciencias de la Conducta.

En el ámbito nacional, se ha tenido contacto con investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa, y se estableció un convenio de colaboración con el plantel de la Preparatoria No. 3, “Cuauhtémoc”, de la UAEM.

REFLEXIONES FINALES

Se considera que el CA “Socialización, juventud y estilos de crianza”, desde su formación, ha logrado generar y fortalecer el proceso de desarrollo de su vida académica, lo que se refleja en la productividad en términos de publicaciones, participación en congresos, dirección de tesis, proyectos de investigación y la organización de eventos académicos. En el transcurso del tiempo, el trabajo colectivo ha llegado a desplazar paulatinamente las actividades individuales, por lo que el CA actualmente tiene una vida colegiada activa, en la que participan también estudiantes. Un factor particularmente importante para el impulso del CA ha sido su integración a una red internacional de investigación, lo que ha hecho posible el intercambio y la colaboración de investigadores de distintos países y contextos socioculturales a través de eventos y publicaciones conjuntas.

Por otro lado, se menciona que existen ciertos retos para el desarrollo futuro del CA para que se pueda lograr su consolidación, particularmente relacionados con la formación académica de sus integrantes y su incorporación al SNI. También se considera que sería conveniente ampliar el intercambio con investigadores de otras universidades del país y el establecimiento de más convenios de colaboración académica.

De acuerdo con nuestras experiencias, un aspecto especialmente problemático es la rigidez de los criterios que se han establecido para el ingreso a los CA, aceptando únicamente a profesores de tiempo completo. En el caso de nuestro equipo de trabajo, hay compañeros que han participado en los proyectos de investigación y las demás actividades académicas, pero por su categoría laboral no son reconocidos como miembros formales del

CA. Esto también podría tener repercusiones negativas a mediano plazo, dado que dificulta la incorporación de investigadores jóvenes, implicando el riesgo del “envejecimiento” de los CA. Por lo tanto, se recomienda proponer una revisión y flexibilidad de los requisitos de ingreso a los CA.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

ANEXO
PRODUCCIÓN ACADÉMICA DEL CA
“SOCIALIZACIÓN, JUVENTUD Y ESTILOS DE CRIANZA”, 2002-2006

PUBLICACIONES

LIBROS

- Oudhof Van Barneveld, H., y J.E. Rink (eds.) (2006), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. VI, Aachen, Alemania, Shaker.
- Oudhof Van Barneveld, H., M. Morales y P. Troche, (2005), *Memoria del Foro “Familia y Juventud”*, Toluca, UAEM.
- Oudhof Van Barneveld, H., (2002), *The attitudes of Mexican youngsters with respect to social limits*. Maastricht, Holanda, Shaker.

CAPÍTULOS DE LIBRO

- Oudhof Van Barneveld, H., M. Flores, S. Navarrete, Rojas, y E. Romero (2006), “The attitude towards social limits of Mexican high school student in the Toluca region”, en H. Oudhof & J.E. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. VI, pp. 71-81.
- Morales, M., P. Troche y A. García (2006), “Parenting styles and social limits: a preliminary study. An extension of the RPR-México”, en H. Oudhof y J.E. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. VI, pp. 37-54.
- Robles, E. y H. Oudhof Van Barneveld (2006), “Rearing task in single-parent and dual-parent families”, en H. Oudhof y J.E. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. VI, pp. 117-125.
- Zarza, S. (2006), “Sexes and gender identity. The meaning of difference and social limits”, en H. Oudhof Van Barneveld y J.E. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. VI, pp. 55-67.
- Oudhof Van Barneveld, H. (2004), “Negotiating social limits and rearing in the family: A difficult combination”, en J.E. Rink, M. Potocarova, M. Potocar y J. Strijker (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. V, Maastricht, Shaker, pp. 73-83.
- Oudhof Van Barneveld, H. (2002), “The attitudinal reactions of normal Mexican youngsters with respect to social limits”, en W. Ott y K. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. IV, Maastricht, Shaker, pp. 157-168.
- Morales, M. (2002), “Project 2 of the Reaction Pattern Research in México: normal rearing in the family and the attitudes of youngsters regarding social limits”, en W. Ott y K. Rink (eds.), *Youngsters between freedom and social limits*, vol. IV, Maastricht, Shaker, pp. 169-178.

ARTÍCULOS DE REVISTA

- Oudhof Van Barneveld, H., M. Morales y P. Troche (2004), “El estudio de la familia en la Investigación de Patrones de Reacción”, *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, núms. 17-18, pp. 14-23.
- Oudhof Van Barneveld, H., M. Morales, P. Troche y K. Rink (2004), “Menores infractores y límites sociales”, *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, núms. 17-18, pp. 52-65.

MEMORIAS

- Oudhof Van Barneveld, H. (2005), “Los jóvenes y su actitud hacia los límites sociales”, en *Memoria del 30º Congreso interamericano de Psicología*, Buenos Aires, Argentina, junio de 2005.
- Oudhof Van Barneveld, H. (2004), “Los jóvenes y sus actitudes hacia los límites sociales”, en *Memorias del simposio “Juventud: Siluetas para armar”*, Xalapa, Veracruz, junio de 2004.
- Oudhof Van Barneveld, H. (2003), “La satisfacción de los jóvenes con su medio ambiente”, *Revista Mexicana de Psicología*, número especial, octubre, pp. 86-87.
- Oudhof Van Barneveld, H., M. Morales Euzárraga y P. Troche Hernández (2002), “La actitud de grupos de jóvenes de Toluca hacia los límites sociales”, en *Memorias del 7º Coloquio de investigación de la UAEM*, pp. 39-41.
- Troche Hernández, P., Oudhof Van Barneveld, H., y M. Morales Euzárraga (2002), “La Investigación de Patrones de Reacción: una experiencia de intercambio académico internacional”, en *Memorias del II Encuentro de vinculación universitaria de la UAEM* (editadas en CD-ROM).

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- “Relación entre rasgos de personalidad asociados con el género y la actitud hacia los límites sociales en estudiantes hombres y mujeres de la ciudad de Toluca” (clave 2026/2005). Responsables: Susana Silvia Zarza Villegas, Hans Oudhof Van Barneveld.
- “La investigación de patrones de reacción: actitud de los jóvenes mexicanos hacia los límites sociales y las prácticas de crianza en sus familias”, 2ª fase (clave 1992/2004-2). Responsable: Manuel Morales Euzárraga.
- “La investigación de patrones de reacción: la actitud hacia los límites sociales de jóvenes con problemas de conducta y las prácticas de crianza de sus padres” (clave 1805/2004). Responsable: Hans Oudhof Van Barneveld.
- “La investigación de patrones de reacción: actitud de los jóvenes mexicanos hacia los límites sociales y las prácticas de crianza en sus familias” (clave 1615/2002). Responsable: Manuel Morales Euzárraga.

- “La investigación de patrones de reacción: la actitud de jóvenes estudiantes y menores infractores hacia los límites sociales” (clave 1614/2002). Responsable: Hans Oudhof Van Barneveld.

PONENCIAS EN CONGRESOS

- Primer simposio de Psicología Social y procesos de interacción familiar, Ciudad de México (UAM-Iztapalapa), febrero de 2006.
- Primer congreso internacional “La Psicología en el siglo XXI: diversidad y aplicación”, Ixtlahuaca, Méx., junio de 2006.
- V Congreso nacional de Psicología Social “Psicosociología contemporánea”, Toluca, noviembre de 2005.
- 30º Congreso interamericano de Psicología, Buenos Aires, Argentina, junio de 2005.
- 3ª Conferencia internacional de la investigación de patrones de reacción, Kocovce, Eslovaquia, septiembre de 2004.
- Coloquio “Juventud: siluetas para armar”, Xalapa, Veracruz, junio de 2004.
- 4º Congreso nacional de Psicología Social, Tlaxcala, noviembre de 2003.
- XI Congreso mexicano de Psicología, Campeche, octubre de 2003
- IX Semana nacional de ciencia y tecnología de CONACyT, octubre de 2002.
- III Encuentro nacional de la red de investigadores en familia y terapia familiar, Toluca, 2002.
- Diversos foros y eventos estatales y al interior de la UAEM.

ORGANIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS

- Se organizó la conferencia “La investigación de patrones de reacción: origen, desarrollo y avances”, impartida por el Dr. Rink en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEM, el 9 de marzo de 2006.
- En mayo de 2004 se organizaron diversos eventos durante la visita del Dr. Rink de la Universidad de Groningen y la Fundación “Jóvenes y límites sociales, Holanda” a la Facultad de Ciencias de la Conducta:
 - Conferencia “Jóvenes, socialización y límites sociales”, 17 de mayo.
 - Seminario para estudiantes “Las aplicaciones de la investigación de patrones de reacción”, 18 de mayo.
 - Seminario para investigadores “La crianza en la familia y las normas y valores”, 19 de mayo.
- Foro sobre familia y juventud, en la Facultad de Ciencias de la Conducta, 2003.

TESIS

MAESTRÍA

- Erika Robles Estrada, “Vínculo parental y las tareas de crianza en una muestra de mujeres de la ciudad de Toluca”, Maestría en Intervención Familiar de la UAEM, fecha de examen: 29 de septiembre de 2006.
- Linda Van Wieringen, “Gender and reaction pattern research in different worlds. A closer look at the case of Mexico”, Maestría en Ortopedagogía, Facultad de Ciencias Psicológicas, Pedagógicas y Sociológicas de la Universidad de Groningen, Holanda. Se presentó el examen en febrero de 2003.

LICENCIATURA

- María Teresa Alor Pulido, “Actitud en los jóvenes de distintos tipos de familia ante los límites sociales”, Licenciatura en Psicología de la UAEM, fecha de examen: 21 de agosto de 2006.
- Francisco Javier González Chávez, “Sistema de registro de interacción familiar”, Licenciatura en Psicología de la UAEM, fecha de examen: 21 de abril de 2006.
- Miguel Ángel López Arista, “Estilos paternos a favor de la alta ejecución académica”, Licenciatura en Psicología de la UAEM, fecha de examen: 24 de octubre de 2003.
- Beatriz Pedroza Hernández, “Influencia de los estilos paternos sobre la baja ejecución académica: ajustes de juicio del estilo paterno y del nivel y la ejecución académica”, Licenciatura en Psicología de la UAEM, fecha de examen: 24 de octubre de 2003.

OTROS

- Se impartió el curso “Familia, socialización y límites sociales“, dirigido a padres de familia, en el Jardín de Niños “Julián Escalante” en Oztolotepec, Méx., 12 y 19 de octubre de 2005.
- Se impartieron dos talleres de estilos paternos, con la participación de profesores y 25 estudiantes de bachillerato del Plantel “Cuauhtémoc”, Escuela Preparatoria No. 3 de la UAEM, en octubre y noviembre de 2004.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

CUERPO ACADÉMICO “EDUCACIÓN Y POLÍTICAS EDUCATIVAS”

Rosa María Ramírez Martínez (líder)

Proyecto: “Evaluación para el ingreso a la Universidad Pública, Instrumento para la excelencia o la equidad, el caso de la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México”.

Clave de registro: 2032/2005.

Responsables: Dra. Rosa María Ramírez Martínez. Mtra. Bertha Rosalba Rocha Reza, Mtro. Maximiliano Valle Cruz y Mtra. Leonor González Villanueva.

Fecha de la firma del acuerdo: 25 de febrero del 2005.

Fecha de inicio del proyecto: 28 de abril del 2006.

Avance del proyecto: 100%.

Fuente de financiamiento: UAEM.

Como puede observarse, el proyecto sobre el que se informa se ha realizado al 100 por ciento y se está trabajando sobre su continuación desde la fecha de su finiquito. Sin embargo, a pesar de que se ha sometido a revisión en tiempo y forma la siguiente fase desde septiembre del 2006, está pendiente su aprobación formal y la asignación de la clave correspondiente, por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM.

LOGROS ALCANZADOS

En cuanto a otros productos de este trabajo de investigación se organizan en los siguientes rubros: difusión de resultados, actividades vinculadas con la docencia y formación de recursos humanos.

1. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Eventos Académicos

Tipo de evento	Participación	Nivel	Fecha
2º. Foro Regional “Educación: Historia, Políticas y Procesos Educativos” (cuerpo académico)	Organización, coordinación, conferencia magistral, ponencias (3), moderaciones de mesa	Regional	16 y 17 de junio de 2005
IV Foro Regional de Psicología Social: Psicología Social y Política	Ponente	Regional	21 de septiembre de 2005
Presentación de libro <i>Apreciaciones teórico metodológicas; una mirada desde la Psicología</i>	Comentarista	Actividades pre-Congreso Nacional de Psicología Social	10 de marzo de 2005
Presentación de libro	Comentarista	Actividades pre Congreso Nacional de Psicología Social	10 de marzo de 2005
III Foro Regional de Psicología Social	Coorganizador, ponente	Regional	8 de junio de 2005
Tercer Foro Regional “Educación: Historia, políticas y procesos educativos”	Organizador	Regional	Mayo 2006
Noveno Coloquio de Investigación	Ponente	Regional	Marzo 2006
IV Congreso Internacional “La universidad, retos y expectativas”	Ponente	Internacional	Junio 2006

Publicaciones

Tipo de publicación	Nombre de Publicación	Título	Editor	Fecha
Artículo especializado	<i>Revista de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta</i>	“Razón e imaginación, un pensamiento dialéctico para la educación”	FACICO/UAEM	Nov-2005
Artículo especializado	Revista <i>Magisterio</i> , núms. 25 y 26.	“La constitución moderna del conocimiento científico de la educación”	SECyBS	Dic-2005
Artículos	Memorias (proceso)	“De lo político a la política, un análisis de la disolución del concepto”, “La Universidad Pública sentido y devenir”	UAEM	2005-2006
Artículo	Memorias del primer foro regional “Educación: historia, políticas y procesos educativos”	“La formación por competencias: postura o trampa intelectual”	UAEM	Toluca, 2005
Artículo	Memorias del primer foro regional “Educación: historia, políticas y procesos educativos”	“La autonomía. La necesidad de revisión de la relación Universidad-Estado”	UAEM	Toluca 2005
Artículo	<i>Revista de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta</i>	“Fundamento y sentido de la Autonomía Universitaria”	FACICO/UAEM	pendiente

Artículo	Memorias del segundo foro regional “Educación: historia, políticas y procesos educativos”	“La universidad pública, sentido y devenir”	FACICO/UAEM	2006
Artículo	<i>Revista de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Conducta</i>	“La práctica profesional del psicólogo egresado de la Facultad de Ciencias de la Conducta”	FACICO/UAEM	Publicación electrónica 2006

2. ACTIVIDADES VINCULADAS CON LA DOCENCIA

Se ha incidido en docencia en la Maestría de Educación Superior en las asignaturas que se han impartido utilizando los aportes y avances de la investigación. Las asignaturas son: “Sociedad y Educación”, “Teoría crítica” y “Seminario monográfico” (propedéutico), “Sociedad y Estado”, “Seminario básico de investigación”, “Seminario avanzado de investigación” y “Seminario superior de investigación”. En este sentido, en el Doctorado en Ciencias Sociales en la Línea de Educación y Cultura, el “Seminario de políticas para la educación superior” y los seminarios de tesis.

La reflexión epistemológica en la construcción de las categorías ha posibilitado el trabajo en las asignaturas: “Epistemología”, en la Licenciatura en Psicología, “Estado y Política” para la de Educación, “Sociología”, “Tendencias de las profesiones”, “Teoría curricular”, “Modernidad y educación”, “Metodología de la ciencia”, “Teorías de la Educación”, “Normatividad y autonomía”, “Instituciones de educación superior”, “Planeación y evaluación institucional” en la Licenciatura de Educación.

Dictámenes

(3) Proyectos de Investigación	192/2005-02 y 201/2005-2, 059/2006 y 205/2006	UAEM
(5) Artículos para publicación	“Educación una aproximación a sus interpretaciones desde la teoría social” y “Algunos impactos del neoliberalismo en la educación: una revisión desde tres aproximaciones.”	Revista de Psicología de la UAEM
Dictamen de ponencias para el Foro	Catorce ponencias	Segundo foro regional “Educación: historia, políticas y procesos educativos”.

3. FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Logra obtener el grado de maestro en Planeación y Evaluación de la Educación Superior la Mtra. Leonor González Villanueva, quien se incorpora al cuerpo académico y se integra al proyecto de investigación grupal; fue dirigida por el Mtro. Maximiliano Valle Cruz.

En la Maestría de Educación Superior, se participa como tutores para el trabajo de investigación; para consolidar sus trabajos de tesis, cinco estudiantes se integran a la línea de la cual somos responsables: Lic. Norma Eloísa Morales Bernal, “Relaciones de dominio subordinación en el aula, una pedagogía crítica como alternativa para el pensamiento autónomo”; Lic. Erika Michelle Soria Orozco, “Análisis histórico comparativo del modelo organizativo académico y administrativo en las UAPs: estudio de caso de la UAP Amecameca”; Lic. Nancy Socorro Martínez Sánchez, “La formación de maestros y las políticas de reforma educativa”; Lic. Rosa Elena Martínez Olvera, “La incorporación del avance científico y tecnológico en el nuevo currículo del bachillerato 2003”. Las siguientes tesis se han logrado concluir y ya se presentó el examen recepcional o de grado según corresponde: “Las escuelas normales públicas como instituciones de educación superior”, de Fernando Manzano Barrón, Maestría en Educación Superior, Facultad de Ciencias de la Conducta, marzo de 2006; “La lecto-escritura, acción comunicativa”, de Silvia Neri Sánchez, ISCEEM, septiembre de 2005.

De la Licenciatura en Psicología se han logrado consolidar dos trabajos de tesis: “La transformación de la acción social respecto a los valores del adolescente en Mexicaltzingo”, de Maribel Linas Aguilar, y “Nivel de empleo, desempleo y subempleo de los egresados de la FACICO de la UAEM”, de Verónica Ávila Velásquez. El trabajo “Análisis de las funciones del profesorado en el marco del PROMEP”, de Tania García García. “La evaluación de ingreso a la Universidad Pública como proceso de exclusión social” de Mitzi Danae, “La evaluación en la educación superior como expresión la matematización” de Lourdes Paola Vargas Enríquez, “La licenciatura en Educación su creación y desarrollo” de Eustolia Hernández Olivares y “Las competencias profesionales” de Noemí Contreras Jiménez.

LIMITACIONES Y NECESIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO

Tener que realizar actividades de tipo administrativo y académico-administrativo, como es la coordinación de la Licenciatura en Educación, por parte de la Mtra. Leonor González Villanueva, así como brindar apoyo a la Coordinación de Difusión y Extensión en la Facultad de Ciencias de la Conducta, como responsable del Departamento de Difusión y Divulgación, por parte de la Mtra. Bertha Rocha; la elaboración de Programas de Unidades de Aprendizaje y del material didáctico correspondiente, además de las cargas académica y de Tutoría, hace que realmente se dedique poco tiempo a la Investigación.

Lo anterior también ha dificultado la obtención de grado de doctor, para tender a la consolidación del cuerpo académico.

Además, se ha observado que los trámites realizados en la Secretaría de Investigación de la UAEM son tardados; tal ha sido el caso del registro de un proyecto subsiguiente, iniciado desde septiembre y que está pendiente.

También cabe mencionar que se ha observado que el cuerpo académico está trabajando de forma autónoma casi todo el tiempo, faltando la realización de trabajo colectivo y vinculación con otros cuerpos académicos.

SUGERENCIAS

Por lo anterior, se sugiere que se apoye más a los profesores que pertenecen a los cuerpos académicos de la DES, con una menor carga de trabajo de tipo administrativo, para que se pueda atender más a la elaboración de artículos, la realización misma de la Investigación así como la obtención del grado.

Agilizar los trámites de tipo administrativo en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la Universidad, así como continuar realizando actividades para compartir las experiencias que se tienen al interior de los cuerpos académicos de la DES.

Esto último resultó muy interesante, además de enriquecedor, pues se observó que tenemos necesidades e inquietudes similares.

CUERPO ACADÉMICO

“PROCESOS EDUCATIVOS, GOBERNABILIDAD Y GESTIÓN”

René Pedroza Flores (líder)

INTEGRANTES

- Dr. René Pedroza Flores (líder), profesor-investigador del Centro de Estudios de la Universidad
- Dra. Guadalupe Villalobos Monroy, profesora-investigadora de la Facultad de Ciencias de la Conducta.
- Dr. Francisco José Argüello Zepeda, profesor investigador de la Facultad de Ciencias de la Conducta.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de la educación y la investigación en las universidades.

DOCENCIA Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

En las licenciaturas de Trabajo Social y de Educación; Maestría en Educación Superior y Doctorado en Ciencias Sociales de la UAEM.

PUBLICACIONES COLECTIVAS

- Pedroza, René y Guadalupe Villalobos (2006), “Entre la modernidad y posmodernidad: juventud y educación”, *Revista venezolana de educación*, año 10, núm. 34, julio-agosto.
- Pedroza, René y Bernardino García (comps.) (2005), *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*, M. A. Porrúa/UAEM/UAEMor (incluye un capítulo de Guadalupe Villalobos Monroy).

- Pedroza René, Francisco Argüello y Guadalupe Villalobos (2005), “El por-venir de la ciencia en la universidad mexicana”, *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, Cinta de Moebio*, núm. 24, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, diciembre, ISSN 0717 554X.

PUBLICACIONES INDIVIDUALES

- Pedroza Flores, René (2006), *Flexibilidad y competencias profesionales en las universidades iberoamericanas*, Pomares corredor.
- Argüello, Francisco, (2005), “Migración y derechos humanos de las mujeres indígenas del medio rural en México”, 8°. *Concurso de derechos humanos*, Comisión Nacional de Derechos Humanos del Estado de México, pp. 81-90.

EVENTOS

Presentación del libro: *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*, Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Conducta, marzo de 2006.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

RECURSOS UAEM

- “Reforma del campo curricular y transformación pedagógica: La redefinición de las Instituciones de Educación Superior” (investigación concluida, en proceso de publicación).

Recursos UDUAL

- “La formación profesional del psicólogo: Competencias adquiridas y las requeridas por el trabajo” (investigación concluida, con productos).
- “Políticas educativas compensatorias en el marco del MERCOSUR y del Espacio Educativo de América Latina y el Caribe” (investigación en proceso).

STATUS ACTUAL DEL CUERPO ACADÉMICO

En consolidación, contando con 2 integrantes del Sistema Nacional de Investigadores.

DISTINCIONES INTERNACIONALES

- Premio UDUAL 2006, en la categoría de Educación Superior por el proyecto: “Políticas educativas compensatorias en el marco del MERCOSUR y del Espacio Educativo de América Latina y el Caribe”.
- Premio UDUAL 2004, en la categoría de Educación Superior por el proyecto: “La formación profesional del psicólogo: Competencias adquiridas y las requeridas por el trabajo”.

PROPUESTAS PARA MEJORAR EL TRABAJO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

- Otorgar más apoyo a los investigadores para que realicen su actividad de investigación, tratando de agilizar más los procedimientos administrativos para otorgarles a tiempo recursos monetarios a sus proyectos.
- Facilitar la difusión de sus productos de investigación.
- Contar con apoyo institucional para llevar a cabo estancias de investigación a nivel nacional y/o internacional.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

CUERPO ACADÉMICO

“HISTORIA Y CRÍTICA DE LA LITERATURA HISPANOAMERICANA”

Luis Quintana Tejera (líder)

OBJETIVOS

El cuerpo académico al cual pertenezco en carácter de líder tiene como finalidad prioritaria el estudio de la literatura hispanoamericana preferentemente del siglo XX, aunque hay investigadores que abarcan otros aspectos temporalmente diversos.

A nivel de trabajo grupal se ha enfocado primordialmente el estudio de poesía lírica y cuentos.

INTEGRACIÓN

Nuestro cuerpo académico se halla integrado por nueve investigadores de los cuales cinco son doctores y cuatro maestros. De éstos, dos son miembros del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1 y dos estarían en condiciones de solicitar su ingreso al SNI en fecha próxima. Además, cinco se han hecho acreedores al perfil PROMEP otorgado por la SEP.

HABILITACIÓN

En los términos propuestos para la probable ubicación del “cuerpo” en niveles superiores, se deduce de lo expuesto anteriormente que el mencionado organismo cuenta con:

1. Más del 50% poseen el grado de doctor.
2. El 23% son miembros del SNI.
3. El 50% tienen el perfil deseable otorgado por la SEP.

De lo anterior se deduce que uno de los puntos débiles de nuestro cuerpo académico se ubica en lo relativo al SNI, porque sólo el 23% ocupa en este momento un lugar en el Sistema de Investigadores. Un 23% estaría en condiciones de solicitarlo en este año o el próximo. Aunque esta situación dependería de los casos particulares, de concretarse sólo alcanzaríamos en los próximos dos años el 46% habilitados por el Sistema, si es que los actuales miembros continúan habilitados.

VIDA COLEGIADA

Las actividades grupales del “cuerpo” pueden considerarse como realizadas, aunque no del todo suficientes. La respuesta al trabajo de esta naturaleza en las diferentes áreas de acción ha sido la siguiente:

- A. PUBLICACIÓN CONJUNTA. Seis miembros del “cuerpo” hemos participado en la elaboración de un libro colectivo sobre la poética de César Vallejo publicado por la editorial Eón a fines del 2005. Cuatro hemos concluido un texto sobre la cuentística de Juan Rulfo que se halla en este momento en evaluación. Además, otros integrantes han escrito ponencias en conjunto y han presentado ante las instancias respectivas proyectos de investigación de igual naturaleza
- B. ORGANIZACIÓN Y ASISTENCIA A COLOQUIOS. También de manera conjunta se llevaron a cabo en un pasado más o menos reciente coloquios de investigación en la facultad a la cual pertenecemos, y asistimos en el 2005 a Monterrey y Poitiers, Francia, a sendos congresos de literatura latinoamericana presentando ponencias individuales en cada caso.

REFLEXIONES PERSONALES

La interrogante planteada desde hace algunos años en nuestra universidad tiene que ver con la necesaria disyuntiva que hoy enfrentamos en torno a la posibilidad de que el trabajo sea individual o colectivo.

Debo expresar mi escepticismo en relación con la eficiencia del trabajo grupal y me atrevo a quebrar una lanza a favor de la investigación individual.

Los críticos literarios están de acuerdo con sustentar en el presente que la obra homérica —sólo por mencionar un ejemplo digno de subrayarse— es obra colectiva y que ese “Homero” individual y diferenciado parece no haber tenido una existencia personal. Una serie de hechos llevan a los investigadores a estas conclusiones. Sólo quiero marcar que uno de los rasgos que señalaron esta creación colectiva fue el “compromiso” de los participantes, aparte de su condición artística superior. ¿Cómo enfrentarnos en el presente a una *Iliada* recreada por la voz artesanal de varios? Se explica fácilmente si se habla de identidades culturales insoslayables, de búsquedas comunes, de compromiso individual que sólo cobra razón de ser en lo colectivo, de idea universal del acto creador, de ausencia de egoísmos que inhiben la auténtica creación, en fin, de toda una mentalidad fomentada con base en una conciencia colectiva que estaba por encima de la conciencia individual.

En relación con el estado actual de la investigación y con la obra colectiva en idénticos términos, creemos que varios aspectos actúan en contra de una realización eficiente de este tipo de trabajo. El ejemplo histórico citado, así como muchos otros aspectos de la cultura en general nos conducen a las siguientes conclusiones:¹

1. Ausencia de compromiso real con el cuerpo académico por parte de un 50% de sus integrantes por lo menos.
2. Número demasiado elevado de integrantes —nueve en este caso— que impide planificar muchas veces metas comunes.
3. A pesar de que existen líneas de investigación semejantes, los intereses individuales terminan imponiéndose y las búsquedas se disparan en direcciones muy diversas.

Son tan sólo algunos ejemplos que entendemos representativos de la realidad que vive nuestro cuerpo académico.

Por otro lado, cuando hemos pensado en reducir el número de los integrantes para quedar sólo aquellos miembros que tengamos de una manera mucho más específica intereses y proyectos semejantes, las razones individuales han interferido para impedirlo. ¿Por qué? Porque ningún investigador en nuestra Universidad desea estar fuera del macro

¹ Estas conclusiones tienen carácter individual y para nada involucran a los otros miembros del cuerpo académico que lidero. Además están inspiradas en un 80% en la realidad que me ofrece nuestro cuerpo académico y no en el desarrollo total de la investigación en la Universidad, en donde las cosas entiendo que son diferentes.

espectro que representan los cuerpos académicos. Sin ellos no habría apoyos económicos suficientes, los resultados en Carrera Docente no serían los mismos y su perfil individual se vería menospreciado.

¿Qué hacer entonces? Podrían formar su propio “cuerpo”, pero ellos saben que no reunirían las condiciones mínimas para hacerlo y por ello continúan perteneciendo a un organismo académico con el cual comparten muy poco y aportan casi nada.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS DEL CUERPO ACADÉMICO “DESARROLLO Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA”

Francisco Lizcano Fernández (líder)
Juan Monroy García

De acuerdo con los objetivos del foro en el que es presentada, esta ponencia se ha dividido en cuatro partes principales: “características generales del cuerpo académico”, “problemas”, “logros obtenidos en 2006” y “propuesta”. La ponencia se concluye con dos anexos: el primero contiene los informes de actividades anuales (correspondientes a 2006) de los cuatro miembros del cuerpo académico (CA), el segundo de un formato para informar de las actividades anuales de los CA.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CUERPO ACADÉMICO

- El CA denominado “Desarrollo y democracia en América Latina” está integrado por cuatro profesores de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM): Francisco Lizcano Fernández (líder), Juan Monroy García, Ruperto Retana Ramírez y Miguel Ángel Sobrino Ordóñez. Tres tienen *perfil deseable* (todos menos Retana), dos son doctores (Lizcano y Monroy) y uno es miembro del SNI nivel I (Lizcano).
- Este CA está adscrito a la Facultad de Humanidades de la UAEM.
- Actualmente su grado de consolidación es de “en formación”.

PROBLEMAS

- Alcanzar el grado de doctor por parte de dos miembros: Retana y Sobrino.

- Lograr el ingreso al Sistema Nacional de Investigadores de tres miembros: Monroy, Retana y Sobrino.
- Consolidación del trabajo colectivo de investigación
 - Superar obstáculos derivados de la tradición de investigación individual.
 - Insuficiente concordancia entre los intereses individuales y los requerimientos del trabajo en equipo.
- Obtención de financiamiento de instituciones distintas de la UAEM.
- Institucionalización de redes de investigación con grupos de investigación en los ámbitos nacional e internacional (en cuanto a la conformación de estas redes, se han hecho avances notables, pero queda institucionalizar las existentes y, en su caso, otras nuevas).

LOGROS OBTENIDOS EN 2006

Síntesis. En cuanto a las redes de colaboración sobresale la establecida con el CCYDEL de la UNAM, organismo con el que se viene trabajando sistemáticamente, tanto en publicaciones como en encuentros académicos. Si bien no son tan formales y constantes, también se deben mencionar las relaciones con la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe (AMEC) y con la Universidad de Tamkang, Taiwán. La vida colegiada, aunque puede intensificarse, es notable, al manifestarse (en ocasiones en vinculación con otros grupos de investigadores, como se indicó) en publicaciones (dos en la calle y otra en prensa), encuentros académicos (como organizadores y ponentes), proyectos de investigación (uno concluido y otro aprobado), programa de Maestría y Doctorado en Humanidades, el seminario permanente del propio CA y tareas relacionadas con tesis de licenciatura y posgrado. Asimismo continúa el buen ritmo en la titulación de estudiantes y las actividades docentes.

Redes de colaboración (involucran la vida colegiada del CA)

PUBLICACIONES. Sobresale la participación conjunta de los miembros del CA en tres textos. Dos ya están publicados (en ellos participan los cuatro miembros del CA), el otro está en prensa (con la participación de tres miembros del CA: Lizcano, Monroy y Retana).

- *Colección de las ponencias del Décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China. Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina*, Instituto de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang, Taiwán, Facultad de Humanidades y CICSyH de la UAEM, 2006, pp. 283-294. ISBN de la versión en papel: 986-7385-59-4. ISBN de la versión en disco compacto: 986-7385-66-7.
- *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Francisco Lizcano Fernández y Guadalupe Yolanda Zamudio Espinoza (coords.), Toluca, CICSyH/Facultad de Humanidades de la UAEM/CCyDEL de la UNAM, noviembre de 2006, 438 pp.
- *Entre la utopía y la realidad. Enfoques para una reinterpretación histórica y conceptual de la democracia en América Latina*, Francisco Lizcano Fernández (coord.), Toluca, UAEM-UNAM (CCyDEL) (en prensa).

ACTIVIDADES COLECTIVAS DE NUESTRO CA EN ENCUENTROS ACADÉMICOS

- Nuestro CA participó como organizador del curso de 25 horas “Agendas internacionales de desarrollo”, impartido por el Dr. José Déniz Espinós, de la Universidad Complutense de Madrid, celebrado del 16 al 20 de enero de 2006.
- Los cuatro miembros de nuestro CA participaron como ponentes en el “Décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China ‘Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina’”, organizado por la Universidad de Tamkang, Taiwán, así como por dos espacios académicos de la UAEM (Facultad de Humanidades y CICSyH), celebrado el 10 de marzo de 2006.
- Tres miembros de nuestro CA (Lizcano, Monroy y Retana) participaron como ponentes en el XIII Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe (AMEC), celebrado en la Unidad Académica de

Ciencias Sociales y Humanidades, de la UNAM, en Mérida, Yucatán, México, entre el 26 y el 28 de abril de 2006.

- Dos miembros de nuestro CA (Lizcano y Monroy) fueron coordinadores del simposio “Las democracias en América Latina”, que formó parte del 52 Congreso Internacional de Americanistas que tuvo lugar en Sevilla, España, en julio de 2006. Los cuatro miembros del CA participaron como ponentes.
- Nuestro CA participó como organizador (y sus cuatro miembros como ponentes) en el “Segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina”, en cuya ejecución también participaron la Facultad de Humanidades de la UAEM, el CICSyH de la UAEM y el CCyDEL de la UNAM. Tal encuentro se celebró en Toluca, 8 y 9 de noviembre de 2006.

Vida colegiada interna

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- Se concluyó exitosamente el primer proyecto grupal de investigación registrado por los cuatro miembros del CA, titulado “La democracia en América Latina. Venezuela, México y Nicaragua” (clave 2037/2005 de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM). Los principales resultados fueron la publicación de ponencias en extenso y el mencionado libro que se encuentra en prensa: *Entre la utopía y la realidad. Enfoques para una reinterpretación histórica y conceptual de la democracia en América Latina*.
- Se registró un segundo proyecto colectivo, con la participación de tres de los miembros del cuerpo académico (Lizcano, Monroy y Retana), titulado “La calidad de la democracia en el Estado de México: metodología y estudio piloto”, el cual fue aprobado en septiembre de 2006 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2383/2006.

SEMINARIO PERMANENTE “LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA”. Fundado en septiembre de 2005, continúa funcionando este seminario organizado y dirigido por el CA. Hasta la fecha se han llevado a cabo las reuniones mensuales previstas. Se espera que tenga un papel importante en la consolidación del CA en los siguientes aspectos: fortalecimiento del trabajo en equipo al interior del CA; intensificación de sus vínculos con otros grupos de investigación, nacionales o internacionales, interesados por temas similares; mejora de la formación académica de tesistas de licenciatura y posgrado, así como de estudiantes en general, interesados en los temas del seminario. Asimismo estará abierto a profesores de nivel medio superior y superior que deseen aumentar su formación en investigación.

DIRECCIÓN DE TESIS presentadas y aprobadas en el último año: en 6 hubo colaboración entre los miembros del CA (al participar conjuntamente en comisiones revisoras o jurados): 4 de licenciatura, 1 de maestría y 1 de doctorado (ver anexo I).

BECARIOS INCORPORADOS EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN: tres en el grupal que se ha concluido, otros tres en el grupal aprobado y cinco en los que sólo participa un miembro de nuestro CA (ver anexo I).

Compromiso institucional

PARTICIPACIÓN COLECTIVA EN EL POSGRADO. Participación en el plan de estudios de **Maestría y Doctorado en Humanidades**, el cual es operado por tres organismos de la UAEM: la Facultad de Humanidades, el Centro de Estudios de la Universidad y el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Este plan de estudios consta de cinco áreas: Estudios Históricos, Estudios Literarios, Ética, Filosofía Contemporánea y Estudios Latinoamericanos. Esta última área se estructuró en torno a una sola línea de investigación, “El desarrollo latinoamericano desde mediados del siglo XX”, en la cual a su vez se inscribe tanto la línea de investigación como los proyectos de investigación de nuestro CA. Los cuatro miembros de éste forman parte del claustro de profesores de la mencionada **Área de**

Estudios Latinoamericanos, y uno de ellos es su coordinador (el Dr. Juan José Monroy García desde julio de 2004).

Actividades individuales

- PUBLICACIONES que no involucran colaboración entre los miembros del CA: 6 capítulos de libros o ponencias en extenso y 1 artículo en revista indexada (ver anexo I).
- Al margen de los PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN colectivos, en 2006 fueron registrados en la SIEA de la UAEM cuatro proyectos más bajo la responsabilidad de miembros del CA, en ocasiones con la colaboración de investigadores de otros CA.
- DIRECCIÓN DE TESIS presentadas y aprobadas en el último año: 9 de licenciatura, 1 de maestría y 1 de doctorado (ver anexo I).
- IMPARTICIÓN DE CLASES: se mantuvo la actividad docente de todos los integrantes del CA, la cual se concretó tanto en licenciatura como en posgrado (ver anexo I).

PROPUESTA

Un nuevo formato para informar (y evaluar) acerca de las actividades anuales de los CA en ciencias sociales y humanidades, en donde se consideren, entre otras cuestiones, formas de trabajo en equipo, como la participación con trabajos individuales en libros y memorias de encuentros académicos, que no son contempladas en los formatos empleados en la actualidad (ver anexo II).

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

ANEXO I

INFORMES ANUALES DE 2006 DE LOS MIEMBROS DEL CA “DESARROLLO Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA”

FRANCISCO LIZCANO FERNÁNDEZ (LÍDER)

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (1996).

Perfil Deseable acreditado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) desde 1997. Este reconocimiento fue renovado en 2004.

Miembro del **Sistema Nacional de Investigadores** (nivel I) desde 1997. Este reconocimiento ha sido renovado en 2000 y 2003.

Publicaciones

- Libros y memorias: coordinador
 - *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Francisco Lizcano Fernández, Guadalupe Yolanda Zamudio Espinoza y Gloria Camacho Pichardo (coords.), Toluca, CICSyH-Facultad de Humanidades de la UAEM-CCyDEL de la UNAM, noviembre de 2006, 438 pp. Disco compacto. ISBN: 968-835-933-5.
 - *Entre la utopía y la realidad. Enfoques para una reinterpretación histórica y conceptual de la democracia en América Latina*, Francisco Lizcano Fernández (coord.), Toluca, UAEM-UNAM (CCyDEL) (en prensa).
- Capítulos de libro y ponencias en memorias
 - “Diferencias entre la composición étnica del Caribe anglofrancés y la de Iberoamérica”, en Enrique Camacho (coord.), *Memoria del XII congreso de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe*, México, Asociación Mexicana de Estudios del Caribe, 2005, pp. 356-373.
 - “Niveles de pobreza y desarrollo socioeconómico en América Central al finalizar el siglo XX”, en René Elizalde Salazar, Emmanuel Moreno Rivera y otros (coords.), *La visión de la pobreza desde las regiones de México*, México, Universidad Autónoma de Tlaxcala-UAEM-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo-Colegio de Postgraduados/Puebla, 2005, pp. 156-164. ISBN: 968-865-120-6.
 - “Etnias asiáticas en Iberoamérica”, en *Colección de las ponencias del décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China. Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina*, Instituto de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang, Taiwán, Facultad de

- Humanidades y CICSyH de la UAEM, 2006, pp. 283-294. ISBN de la versión en papel: 986-7385-59-4. ISBN de la versión en disco compacto: 986-7385-66-7.
- “Reflexiones para una historia de la democracia en el continente americano”, en Javier Ariel Arzuaga Magnoni y Jannet Valero Vilchis (coords.), *1 Congreso internacional sobre paz, democracia y desarrollo*, Toluca, UAEM-Instituto Electoral del Estado de México-Gobierno del Estado de México, 2006, 25 pp. (éstas son las páginas que abarca la ponencia, pues la memoria no está paginada). Disco compacto. ISBN: 968-835-981-5.
 - “Valores democráticos en la universidad mexicana. El caso de la Universidad Autónoma del Estado de México”, en Francisco Lizcano Fernández, Guadalupe Yolanda Zamudio Espinoza y Gloria Camacho Pichardo (coords.), *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Toluca, CICSyH-Facultad de Humanidades de la UAEM-CCyDEL de la UNAM, noviembre de 2006, pp. 208-228. Disco compacto. ISBN: 968-835-933-5. En coautoría con Nora Rosa Clara Obregón Cruz.
 - “Acerca de la absurda y tendenciosa contraposición entre democracia formal y democracia sustancial”, en *Entre la utopía y la realidad. Enfoques para una reinterpretación histórica y conceptual de la democracia en América Latina*, Francisco Lizcano Fernández (coord.), Toluca, UAEM-UNAM (CCyDEL) (en dictaminación).
- Artículos en revistas especializadas
 - “Las etnias centroamericanas en la segunda mitad del siglo XX”, *Revista Mexicana del Caribe*, núm. 17, Chetumal, Quintana Roo, México, enero-junio de 2004, pp. 7-66. (Según reza en su colofón, esta revista se imprimió en noviembre de 2005.) ISSN: 1405-2962.

Proyectos de investigación

- Responsable en el proyecto de investigación “La democracia en América Latina. Venezuela, México y Nicaragua”, el cual fue aprobado en febrero de 2005 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2037/2005, y se concluyó en mayo de 2006. Corresponsables: Juan José Monroy García, Ruperto Retana Ramírez y Miguel Ángel Sobrino Ordóñez. Becarios: Nora Obregón Cruz, Héctor Velázquez Trujillo y Mariana Hernández Juárez.
- Responsable en el proyecto de investigación “Composición étnica del continente americano”, el cual fue aprobado en enero de 2006 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2213/2006U. Becaria: Nancy Jiménez Hernández.
- Responsable en el proyecto de investigación “La calidad de la democracia en el Estado de México: metodología y estudio piloto”, el cual fue aprobado en septiembre de 2006 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2383/2006. Corresponsables: Juan José Monroy García y Ruperto Retana Ramírez.

Dirección de tesis presentadas, en la Facultad de Humanidades de la UAEM.

- “Antecedentes de la guerra de Paraguay contra la Triple Alianza (1865-1870)”, tesis que el Mtro. Jaime Collazo Odriozola presentó para optar al grado de Doctor en

Humanidades (Estudios Latinoamericanos). Aprobada el 13 de octubre de 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Juan José Monroy García.

- “Actualidad del pensamiento Montessori en América Latina”, tesis que la Lic. Nora Rosa Clara Obregón Cruz presentó para optar al grado de Maestra en Estudios Latinoamericanos. Aprobada el 25 de octubre de 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Juan José Monroy y Miguel Ángel Sobrino.

Docencia

- “Seminario de investigación III” y “Seminario de investigación V” en el Área de Estudios Latinoamericanos del Doctorado en Humanidades; así como “Técnicas de investigación documental” en la Licenciatura en Historia. Los tres cursos se impartieron en la Facultad de Humanidades de la UAEM, en el semestre septiembre 2005-febrero 2006.
- “Seminario de investigación IV” y “Seminario de investigación VI” en el Área de Estudios Latinoamericanos del Doctorado en Humanidades, impartido en la Facultad de Humanidades de la UAEM, en el semestre marzo-agosto de 2006.
- “Seminario de investigación básica I” y “Seminario de investigación V” en el Área de Estudios Latinoamericanos del Doctorado en Humanidades; así como “Técnicas de investigación documental” en la Licenciatura en Historia. Los tres cursos se impartieron en la Facultad de Humanidades de la UAEM, en el semestre septiembre 2006-febrero 2007.

JUAN JOSÉ MONROY GARCÍA

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (2001).

Perfil Deseable acreditado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC) desde agosto 2001. Este reconocimiento ha sido renovado en 2004.

Publicaciones

- Capítulos de libro y ponencias en memorias
 - “El pensamiento antiimperialista de Sandino”, en María del Rosario Rodríguez Díaz (coord.), *El Caribe entre México y Estados Unidos*, Universidad Michoacana, Morelia, Michoacán, 2005.
 - “El pensamiento revolucionario de Carlos Fonseca Amador”, en Enrique Camacho Navarro (coord.), *El rebelde contemporáneo en el circuncaribe. Imágenes y representaciones*, CCYDEL-UNAM/EDERE, México, 2006.
 - “Ciudadanía y globalización en América Latina”, en Silvana Rabinovich y Saada Alya (coords.), *Lo Otro*, UNESCO, México, 2006.
 - *Acuerdos y desacuerdos en la democracia nicaragüense*, Francisco Lizcano Fernández (coord.), Toluca, UAEM-UNAM (CCYDEL) (en dictaminación).

- “El populismo en América Latina”, en *Colección de las ponencias del décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China. Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina*, Instituto de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang, Taiwán, Facultad de Humanidades y CICSYH de la UAEM, 2006, pp. 249-256. ISBN de la versión en papel: 986-7385-59-4. ISBN de la versión en disco compacto: 986-7385-66-7.
- “La participación de la Iglesia en la lucha revolucionaria en Nicaragua”, en Francisco Lizcano Fernández, Guadalupe Yolanda Zamudio Espinoza y Gloria Camacho Pichardo (coords.), *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Toluca, CICSYH-Facultad de Humanidades de la UAEM-CCYDEL de la UNAM, noviembre de 2006, pp. 352-373. Disco compacto. ISBN: 968-835-933-5.

Proyectos de investigación

- Responsable en el proyecto de investigación “La democracia en América Latina. Venezuela, México y Nicaragua”, aprobado en febrero de 2005 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2037/2005, y se concluyó en mayo de 2006. Corresponsables: Francisco Lizcano Fernández, Ruperto Retana Ramírez y Miguel Ángel Sobrino Ordóñez. Becarios: Nora Obregón Cruz, Héctor Velázquez Trujillo y Mariana Hernández Juárez.
- Responsable en el proyecto de investigación “La calidad de la democracia en el Estado de México: metodología y estudio piloto”, aprobado en septiembre de 2006 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2383/2006. Corresponsables: Francisco Lizcano Fernández y Ruperto Retana Ramírez.
- Responsable en el proyecto de investigación “La Iglesia católica y el proceso democrático nicaragüense 1960-1980”, aprobado en septiembre de 2006 por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, con la clave 2403/2006U. Corresponsable: Cynthia Araceli Ramírez Peñaloza. Dos becarios: Moisés Elizarrarás Hernández y María del Rocío Isabel Gardezabal Islas.

Dirección de tesis presentadas, en la Licenciatura en Filosofía, Facultad de Humanidades de la UAEM.

- Gómez González, Víctor Gonzalo, *Democracia, más que un simple concepto*, 30 de octubre de 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Ruperto Retana.
- Martínez Javier, Josefina, *Ética y valores en la educación media básica*, 14 de marzo de 2005.

Docencia

- Semestre septiembre de 2005-febrero de 2006: “Filosofía Política Antigua y Moderna”, “México en el contexto contemporáneo”, “Seminario de investigación” y “Tesis II”, en la Licenciatura en Filosofía.
- Semestre marzo-agosto de 2006: “Pensamiento prehispánico”, “Seminario de investigación” y “Tesis III”, en la Licenciatura en Filosofía.

- Semestre marzo-agosto de 2006: “Teoría de la democracia en América Latina”, en el programa de Maestría y Doctorado en Humanidades.
- Semestre septiembre de 2006-febrero de 2007: “Seminario de investigación I”, en el programa de Maestría y Doctorado en Humanidades.

RUPERTO RETANA RAMÍREZ

Publicaciones

- Capítulos de libro y ponencias en memorias
 - “El bolivarismo de Hugo Chávez”, en *Colección de las ponencias del décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China. Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina*, Instituto de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang, Taiwán, Facultad de Humanidades y CICSyH de la UAEM, 2006, pp. 273-282. ISBN de la versión en papel: 986-7385-59-4. ISBN de la versión en disco compacto: 986-7385-66-7.
 - “Valores de la democracia en América Latina”, en Francisco Lizcano Fernández, Guadalupe Yolanda Zamudio Espinoza y Gloria Camacho Pichardo (coords.), *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Toluca, CICSyH-Facultad de Humanidades de la UAEM-CCyDEL de la UNAM, noviembre de 2006, pp. 335-351. Disco compacto. ISBN: 968-835-933-5.

Proyectos de investigación

- Conclusión del proyecto “La democracia en América Latina: Venezuela, México y Nicaragua, con clave 2037/2005.
- Corresponsable en el proyecto de investigación colectivo “Calidad de la democracia en el estado de México. Propuesta Metodológica”, aprobado en agosto de 2006 por la SIEA.

Dirección de tesis presentadas, en la Licenciatura en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

- “Democracia y golpe de Estado en Venezuela: Segundo Periodo de Gobierno de Carlos Andrés Pérez (1989-1994)”, de Leticia Robredo Leal; fecha de examen: 10 de octubre del 2006.

Docencia

- Febrero 2005-agosto 2005. Tres materias en la Licenciatura en Filosofía de la Facultad de Humanidades de la UAEM: “Filosofía política II”, “Curso temático” y “Seminario de tesis III”.

- Septiembre 2005-febrero 2006. Tres materias en la Licenciatura en Filosofía de la Facultad de Humanidades de la UAEM: “Taller de tesis”, “Filosofía Latinoamericana” y “México en el contexto contemporáneo”.

MIGUEL ÁNGEL SOBRINO ORDÓÑEZ

Perfil Deseable acreditado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESI) desde diciembre 2002.

Publicaciones

- Capítulos de libro y ponencias en memorias
 - “La teología de la liberación en América Latina y Asia: 1980-2005”, en *Colección de las ponencias del décimo simposio internacional sobre América Latina y la República de China. Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina*, Instituto de Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Tamkang, Taiwán, Facultad de Humanidades y CICSyH de la UAEM, 2006, pp. 235-247. ISBN de la versión en papel: 986-7385-59-4. ISBN de la versión en disco compacto: 986-7385-66-7.
 - “Democracia solidaria y participativa, un proceso continuo”, en Francisco Lizcano Fernández, Guadalupe Yolanda Zamudio Espinosa y Gloria Camacho Pichardo (coords.), *Memoria del segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina*, Toluca, CICSyH-Facultad de Humanidades de la UAEM-CCyDEL de la UNAM, noviembre de 2006. Disco compacto. ISBN: 968-835-933-5.

Proyectos de investigación

- Responsable del proyecto de investigación: “Pobreza, justicia y realidad histórica. Una lectura desde Ignacio Ellacuría”, registrado en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México, con clave 2264/2006U (vigencia: 27/02/06 – 27/02/07).
- Corresponsable del proyecto de investigación “Lo sobrenatural y lo maravilloso en las crónicas de Indias”, registrado en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la Universidad Autónoma del Estado de México, con clave 2171/2006U.

Dirección de tesis presentadas, en la Licenciatura en Filosofía, Facultad de Humanidades de la UAEM

- Monroy Jiménez, Marco Antonio, “Talante y Ethod en la obra de José Luis L. Aranguren”, 28 de febrero de 2006.

- Ramírez Rosas, Mariana Saely, “La muerte del hombre en el pensamiento de Miguel de Unamuno y Jugo”, 6 de marzo 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Juan José Monroy García.
- Romero Esquivel, Aquiles, “El pensamiento crítico de Matthew Lipman”, 9 de mayo de 2006.
- Mondragón Rosales, José Antonio, “Ciencias, fenomenología y filosofía de la religión”, 6 de julio de 2006.
- Díaz Córdoba, Edith, “Dolor y felicidad en el hombre según Agustín de Hipona”, 16 de noviembre de 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Juan José Monroy García.
- Tovar Soto, Hemelina, “Dolor y felicidad en el hombre según Agustín de Hipona”, 16 de noviembre de 2006. Participación en la comisión revisora y/o en el jurado de Ruperto Retana.

Docencia

- Septiembre 2006-marzo 2007. Licenciatura en Filosofía de la UAEM: “Taller de investigación de tesis” y “Metodología de la investigación filosófica”. Maestría en Humanidades (Área de Estudios Latinoamericanos): “Temas selectos de humanidades” y “Seminario de investigación básica I”.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

ANEXO II

FORMATO PARA INFORMAR

DE LAS ACTIVIDADES DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

(con base en las indicaciones de la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM, de febrero de 2005, y en el instrumento de autoevaluación de CA de la SEP de diciembre de 2005)

Habilitación

- Perfil PROMEP.
- SNI.
- Doctorado.
- Publicaciones individuales.
- Dirección de tesis en licenciatura y posgrado.
- Proyectos de investigación individuales.

Vida colegiada

- Publicación conjunta de artículos, libros, capítulos de libros, memorias, etcétera.
- Participación de varios miembros del CA en libros colectivos y memorias.
- Proyectos de investigación grupales.
- Elaboración conjunta de ponencias y conferencias.
- Seminarios de actualización organizados conjuntamente.
- Dirección de tesis en licenciatura y posgrado, con participación de otros miembros del CA en los comités tutoriales, comisiones revisoras y exámenes correspondientes.
- Participación de alumnos en actividades académicas (publicaciones, seminarios, proyectos, foros, etcétera).

Compromiso institucional

- Participación en academias, comisiones curriculares, cursos y talleres de licenciatura, comités académicos de posgrado.
- Participación en comisiones institucionales.
- Impartición de cursos de actualización disciplinaria (también se valora que sea colegiadamente).
- Participación en formulación de proyectos y programas (PIFOP, PIFI, PROMEP, CIIES).

Redes de colaboración

- Convenios de colaboración con otros CA nacionales e internacionales.
- Publicaciones conjuntas.
- Organización conjunta de eventos.
- Invitación de profesores de otros CA.
- Cargos en asociaciones académicas nacionales o internacionales.
- Estancias en otras instituciones de los miembros del CA interno.
- Arbitraje de proyectos nacionales e internacionales.

EL CUERPO ACADÉMICO “HISTORIA”: LOGROS, RETOS Y PROPUESTAS

Graciela Isabel Badía Muñoz
María Elena Bribiesca Sumano (líder)
Jaime Collazo Odriozola
Georgina Flores García
Rosa María Hernández Ramírez
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra
María Eugenia Rodríguez Parra

El siglo XXI comenzó en el ámbito académico algunos años antes, cuando en 1998 en París la UNESCO llevó a cabo la Conferencia Mundial que dio como resultado la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción”. En el preámbulo se define a la Educación Superior como aquella que “comprende todo tipo de estudios, de formación o de formación (sic) para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior” (UNESCO, 1998: 1).

Además de exponer la serie de problemáticas a las que dichas instituciones se están enfrentando como el financiamiento, la igualdad en el acceso, la capacitación del personal docente y la mejora y conservación de la calidad en la enseñanza, la actualización de los planes de estudios basados en competencias, la pertinencia y los acuerdos de cooperación entre otros, también incluye las funciones, la misión, la visión y las líneas de acción prioritarias a niveles internacional y nacional que deberán caracterizar a la educación en el nuevo milenio.

Parte fundamental de ese cambio lo constituye un sector de la educación que es el de los docentes. En la Conferencia General de la UNESCO de 1997 se anotó que: “personal docente de la enseñanza superior designa a todas aquellas personas que en instituciones o programas de enseñanza superior se dedican a enseñar y/o realizar estudios académicos o investigaciones, y/o a prestar servicios educativos a los estudiantes o la comunidad en general” (UNESCO, 1997: 33). Así, en concordancia con esto último, el personal académico

de la UAEM, específicamente quienes ostentan la categoría de tiempo completo, orientan su quehacer a las tres funciones sustantivas: docencia, investigación y difusión.

Las políticas actuales en educación han configurado los “Cuerpos académicos” como grupos de colaboración académica con la finalidad de desarrollar docencia, investigación y difusión en conjunto, para así optimizar los recursos humanos y administrativos. Para las autoridades nacionales un cuerpo académico es el conjunto de profesores de tiempo completo que comparten la docencia; una misma línea de generación y aplicación del conocimiento y que trabajan para lograr objetivos tanto particulares como institucionales.

Nuestra Universidad desde la administración anterior se dio a la tarea de formar y tratar de consolidar a los cuerpos académicos. En el actual Plan Rector de Desarrollo Institucional se diagnosticó que en 2005 la gran mayoría de los cuerpos académicos están en nivel de formación (94) y tan sólo se registraban 8 en consolidación y 1 consolidado con alrededor de 157 líneas de generación del conocimiento. La meta a 2009 es contar con 21 cuerpos académicos consolidados (Martínez: 42).

De esta forma, al igual que en toda la institución, el proceso de integración en cuerpos académicos en la Facultad de Humanidades llevó al agrupamiento de los docentes en ellos, para entre otros beneficios, poder acceder al registro de investigaciones. Uno de estos cuerpos es el de “Historia”.

Las características generales del cuerpo académico denominado “Historia” son las siguientes: lo conforman académicos de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México; el total de sus integrantes es de siete, de los cuales dos ostentan el grado de Doctorado, una es candidata a Doctora y cuatro son Maestros.

La línea de generación del conocimiento se llama “Historia Social” porque en ella convergen diversas temáticas que maneja cada integrante del cuerpo como lo son arte, educación, fuentes documentales, historia colonial y teoría de la Historia.

Su creación es reciente, pues comenzó sus trabajos en febrero de 2006; por ello se le ha clasificado como “Cuerpo académico en formación”, es decir, está en vías de lograr su consolidación a futuro. El trabajo en conjunto es una estrategia que si bien tiene como objetivo brindar mayor calidad a los resultados de una institución educativa, tampoco está exenta de retos como se verá a continuación.

Los objetivos del cuerpo académico “Historia” son tres básicamente:

1. Analizar y explicar los procesos históricos desde una perspectiva ideológica, social, del arte y educativa, partiendo en los casos que así lo requieran, de los documentos de archivo inscritos en los catálogos elaborados por integrantes del mismo cuerpo académico.
2. Contribuir al desarrollo y generación del conocimiento de la historia regional, nacional y latinoamericana, así como de la producción historiográfica.
3. Investigar el desarrollo de la sociedad regional, nacional y latinoamericana, desde la época colonial hasta la actualidad, siguiendo como hilos conductores a las manifestaciones sociales, ideológicas, del arte y educativas, que al paso del tiempo han conformado la cultura y las instituciones sociales.

LOGROS

Los aspectos positivos que se han obtenido a lo largo de los últimos meses nos hablan en términos cuantitativos del desarrollo de cinco proyectos de investigación; la apertura de un seminario de investigación conjunto; la revisión de cinco tesis tanto de licenciatura como de posgrado; cuatro publicaciones (individuales); 23 ponencias dictadas en eventos nacionales e internacionales; la asesoría a una tesis de maestría; la integración de seis jóvenes en proyectos de investigación; ocho programas de estudio elaborados; dos de los miembros del cuerpo han sido Coordinadores de la Licenciatura en Historia; un miembro tiene a su cargo la Coordinación de tutorías de la Facultad; tres miembros colaboraron con la Evaluación de los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior de la Licenciatura en Historia; han sido tomados ocho cursos de actualización; dos miembros han impartido cursos de formación disciplinaria; se atienden a 57 tutorados y se han dictaminado cuatro proyectos de investigación.

Las cifras revelan una actividad intensa desarrollada durante un breve periodo, sin embargo, el aspecto que se considera más relevante ha sido el hecho de estar trabajando en una dinámica en la que en ocasiones los intereses y las condiciones particulares de cada miembro son tan diversas.

Son importantes logros en el desarrollo de la docencia dirigir un seminario colectivo de trabajo de titulación; en el área de investigación el registro de dos proyectos colectivos: uno se enfoca al impacto del egresado en Historia en el sector laboral y el otro a las fuentes del archivo de Notarías y la esclavitud y el trabajo de aprendices en la época colonial.

En el área de gestión también hay que destacar que dos miembros del cuerpo académico han estado al frente de la Licenciatura en Historia y, por ende, conocen a detalle los problemas y fortalezas de dicho programa educativo.

En cuanto a la preparación académica, en este año, un miembro del cuerpo logró el grado de Doctor y otro miembro está en vías su obtención.

PROBLEMAS

Como ya se anotó anteriormente, los retos que enfrenta el cuerpo académico “Historia” son inherentes a su joven creación, por citar algunos ejemplos: hace falta consolidar la formación académica de los miembros del cuerpo y lograr el perfil PROMEP. Hasta el momento no se han generado ponencias y publicaciones en conjunto.

Una dificultad que parece muy simple, pero que afecta la consolidación del cuerpo académico, son las múltiples actividades que desarrolla cada miembro. Los horarios son tan dispares y los compromisos contraídos interfieren en la organización de reuniones de trabajo. Las actividades de gestión absorben tiempo considerable de algunos integrantes del cuerpo por lo que la investigación y la docencia se ven afectadas.

Nuestra red de contactos con otros cuerpos académicos apenas está iniciando: un miembro del cuerpo académico comparte labores de investigación con otro organismo.

Es necesario comentar que si bien se está viviendo un proceso de integración para el trabajo en equipo, propio de la transición de un modelo de universidad a otro, tampoco podemos dejar de perder la esencia crítica de las humanidades. En este sentido, aun cuando se sabe que se está respondiendo a las políticas internacionales y nacionales, el trabajo en cuerpo académico lo hemos realizado pensando en el crecimiento tanto personal como institucional.

El último horizonte deseable es que el trabajo del cuerpo académico se vea limitado por barreras de tipo burocrático y de formalismos o de condicionantes que lejos de favorecer la

integración tiendan a generar acciones de simulación. El papel de las áreas representadas en esta DES son precisamente las más indicadas para señalar las posibles dificultades de implantar estrategias que desconozcan las particularidades de nuestras disciplinas.

PROPUESTAS

Las expectativas que se ha fijado el cuerpo académico “Historia” van en dos sentidos: el mediano y el largo plazo. En el primer caso se encuentra la próxima realización de un Congreso Internacional de Historia Social que ha necesitado del trabajo conjunto tanto del cuerpo como con otros organismos académicos como la Facultad de Ciencias de la Conducta, la Facultad de Arquitectura y el Colegio Mexiquense. Se tiene prevista la publicación tanto de trabajos colectivos como de productos de los proyectos de investigación registrados y no tan sólo de los docentes que integran el cuerpo, sino también de los alumnos a los que se ha involucrado en la investigación.

Dentro de este rubro se tiene planeado seguir con los estudios que coadyuven a la evaluación del desempeño del plan de estudios de la Licenciatura en Historia, pues se registrará una investigación de sobre seguimiento de egresados que lo retroalimente. Con ellos, se va definiendo una línea de generación del conocimiento que es la relación entre historia y educación.

Al largo plazo se tiene contemplado en primera instancia la formación académica del nivel de doctorado de los integrantes del cuerpo “Historia”; la participación en redes de colaboración con otros cuerpos académicos tanto al interior de la Facultad como externos y la posibilidad de realizar estancias académicas.

También se ha llegado a la conclusión que deben existir vínculos de comunicación más eficientes entre la administración central y los integrantes de los cuerpos académicos: la información acerca de la política institucional de estos últimos, su funcionamiento, su planeación y su prospectiva son fundamentales para reorientar los trabajos. Es esencial contar con las herramientas mínimas para la planeación del trabajo a fin de vislumbrar las necesidades que se pueden presentar, por ejemplo, en cuanto a la solicitud y otorgamiento de presupuestos para actividades propias del desempeño de los cuerpos académicos.

Para finalizar esta exposición hay que mencionar el esfuerzo realizado para encontrar puntos de acuerdo para el trabajo entre los miembros del cuerpo. Estamos convencidos de que las humanísticas, en especial la Historia, están llamadas a jugar un papel primordial en la formación de la sociedad del conocimiento y, por ende, debemos incluir nuestra actuación en el nuevo escenario educativo que demanda profesionales no sólo críticos, sino que con sus actos demuestren el compromiso con las necesidades de su entorno.

FUENTES

- UNESCO (1998), *Declaración Mundial sobre la educación Superior en el siglo XXI: Misión y Acción*. Conferencia Mundial, París, Francia, <http://www.unesco.org>.
- (1997), Conferencia General, <http://www.unesco.org>
- Martínez Vilchis, José (2005), *Plan rector de desarrollo institucional 2005-2009*. UAEM. Toluca.

 REGRESAR AL ÍNDICE

ANEXO

ACTIVIDADES DEL CUERPO ACADÉMICO DE FEBRERO A DICIEMBRE DE 2006

Habilitación

DOCTORADO

Doctora en Educación Georgina Flores García.

Doctor en Humanidades Jaime Collazo Odriozola. Facultad de Humanidades. Tesis:

“Antecedentes de la guerra de Paraguay contra la Triple Alianza (1865-1870)”. Octubre.

En vías de titulación del Doctorado en Historia del Arte la Mtra. María Eugenia Rodríguez Parra. UNAM (durante este periodo se encuentra en periodo sabático).

DIRECCIÓN DE TESIS DE LICENCIATURA Y POSGRADO. PARTICIPACIÓN DE OTROS MIEMBROS DEL CUERPO ACADÉMICO EN COMITÉS TUTORIALES, COMISIONES REVISORAS Y EXÁMENES

Miembro del cuerpo académico	
Graciela Isabel Badía Muñoz	Revisora de la tesis de maestría: “La profesionalización docente de los profesores que imparten Historia en la Escuela Preparatoria de la UAEM: una visión prospectiva”.
Jaime Collazo Odriozola	Revisor de las tesis de licenciatura: “Reflexiones sobre los matices de la Historia Crítica” y “Análisis iconográfico de la serie sobre la vida de San Ignacio de Loyola de Miguel Cabrera”.
Georgina Flores García	Revisora de la tesis de maestría: “Exposición y análisis de los proyectos educativos aplicados a los grupos étnicos: bilingüe cultural (México) e intercultural bilingüe (Venezuela) propuesto en 1979”.
Rosa María Hernández Ramírez	Revisora de la tesis de maestría: “La profesionalización docente de los profesores que imparten Historia en la Escuela Preparatoria de la UAEM: una visión prospectiva”.
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	Revisor de tesis de licenciatura: “Los exvotos al señor de Zacualpilla: 1895-1977” y “El códice de Malinalco”.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN REGISTRADOS. PREFERENTEMENTE GRUPALES

Miembros del cuerpo académico	Proyectos registrados
María Elena Bribiesca Sumano	“Catálogo de protocolos de la Notaría núm. 1 de Toluca Caja 39 Vol XVII”. Segunda parte.
Graciela Isabel Badía Muñoz Rosa María Hernández Ramírez	“Un acercamiento a los empleadores: El Mercado de trabajo del egresado de Historia de la UAEM”.
Jaime Collazo Odriozola	Teoría de la Historia
María Elena Bribiesca Sumano Georgina Flores García	“Libres y esclavos: aprendices y trabajadores, según los protocolos de la Notaría Núm. 1 de Toluca, siglos XVI y XVII”.
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	“Catálogo de patrimonio artístico de la Universidad Autónoma del Estado de México”.

PUBLICACIONES INDIVIDUALES

Miembro del cuerpo académico	Publicaciones
Graciela Isabel Badía Muñoz	“Breve reseña histórica del ICLA de la ciudad de Toluca hasta la conformación de la UAEM”, <i>La Colmena</i> . “Identidad estudiantil en el ICLA”. <i>La Colmena</i> .
María Elena Bribiesca Sumano	<i>Apuntes para mis Hijos</i> . Versión paleográfica.
Jaime Collazo Odriozola	“La intervención anglo-francesa en el Río de la Plata entre 1847 y 1851”. Aprobado para su publicación. Revista <i>Ciencia ergo sum</i> .

Vida colegiada

ELABORACIÓN CONJUNTA DE PONENCIAS Y CONFERENCIAS
(Todavía se presentaron de manera individual)

Miembro del cuerpo académico	Ponencias
Graciela Isabel Badía Muñoz	“La participación estudiantil en los procesos de autonomía y conformación del ICLA-UAEM”, UAEM, junio. “Técnicas didácticas en la enseñanza de Educación Básica”, octubre. “Dinámicas de grupo”, octubre. “Aprendizaje por competencias”, octubre. “Tópicos de Bioética”, UAEM, abril. “Didáctica del adolescente contemporáneo”, diciembre.
María Elena Bribiesca Sumano	“Fuentes primarias para el estudio de la historia novohispana: el archivo de la Notaría Núm. 1 de Toluca”, Mérida, Yucatán, octubre.
Jaime Collazo Odriozola	“Historia y Postmodernismo”, Universidad Autónoma de Tlaxcala, septiembre. “Análisis historiográfico de la Invención de América de Edmundo O’Gorman”, UAEM, octubre.
Georgina Flores García	Participación en el foro “Plan de Desarrollo Institucional 2006-2010 de la Facultad de Humanidades”, Facultad de Humanidades. UAEMex, marzo. “La maternidad y la mujer estudiante y trabajadora universitaria”, UAEM, mayo. “La importancia y necesidad de los estudios humanísticos”, UAEM, mayo. Ciclo de conferencias “Historia de Toluca”, Instituto Mexiquense de Cultura y H. Ayuntamiento de Toluca, abril. “Juárez y la Educación Pública”, Escuela Normal No. 1 de Toluca, marzo. “Tres mujeres del siglo XIX”, UAEM, abril. Sexto Congreso Internacional “Retos y expectativas de la Universidad”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, julio. Comentarista del libro “Imágenes y recuerdos: Colección Fotográfica de Santa María del Monte y textos sobre su Historia Ejidal y comunitaria”, Museo Virreinal de Zinacantepec, agosto.

	<p>Comentarista del libro “Imágenes y recuerdos: Colección Fotográfica de Santa María del Monte y textos sobre su Historia Ejidal y comunitaria”, Museo de Culturas Populares Instituto Mexiquense de Cultura, septiembre.</p> <p>Ponente en el IV Simposio do Centro de estudos do Caribe no Brasil, Caldas Novas, GO, Brasil, 27 -30 de septiembre.</p> <p>Segundo Encuentro Nacional de Tutoría “Innovando el Vínculo Educativo”, Universidad Autónoma de Nuevo León”, octubre.</p> <p>Ponente en el XXVIII Congreso Internacional de Americanistas organizado por el Centro Estudios Americanista, Mérida, octubre.</p>
Rosa María Hernández Ramírez	<p>“La cultura de la evaluación en la Facultad de Humanidades”, Facultad de Humanidades, marzo.</p> <p>“La evaluación externa en la UAEMex: un punto de vista del proceso y resultado por sus actores académicos” en el 3er. Foro Regional “Educación, Historia, políticas y procesos educativos. ¿Hacia dónde va la Universidad? 50 años de la Universidad Autónoma del Estado de México, mayo.</p> <p>VII Foro Internacional del CEU. La Universidad frente al otro: Educación, Arte, Derechos Humanos y Utopía. Centro de Estudios de la Universidad. UAEMex, noviembre.</p>
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	<p>“Sugerencia de trabajo para el período 2006-2010 de la Licenciatura de Historia”, Facultad de Humanidades, marzo.</p>

DIRECCIÓN DE TESIS DE LICENCIATURA Y POSGRADO. PARTICIPACIÓN DE OTROS MIEMBROS DEL CUERPO ACADÉMICO EN COMITÉS TUTORIALES

Miembro del cuerpo académico	
Georgina Flores García	Directora de la tesis de maestría: “La profesionalización docente de los profesores que imparten Historia en la Escuela Preparatoria de la UAEM: una visión prospectiva”. Examen: septiembre.

PARTICIPACIÓN DE ALUMNOS EN ACTIVIDADES CONJUNTAS IMPORTANTES

Miembro del cuerpo académico	En proyecto de investigación
Graciela Isabel Badía Muñoz	Héctor Emilio Moreno
María Elena Bribiesca Sumano	Claudia Arellano y Roberto Zamora
Georgina Flores García	Guadalupe Nieto
Rosa María Hernández Ramírez	Violeta Estrada y Yuritzi Hernández

ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE ESTUDIO

Miembros del cuerpo académico	Programas
María Elena Bribiesca Sumano	Paleografía y Diplomática de documentos novohispanos
Graciela Isabel Badía Muñoz Rosa María Hernández Ramírez	Didáctica General

Graciela Isabel Badía Muñoz Georgina Flores García Rosa María Hernández Ramírez	Seminario de Historia y Educación.
Jaime Collazo Odriozola	Teoría de la Historia y de la Historiografía Problemas del Conocimiento Histórico Historia e Historiografía de la Baja Edad Media Historia e Historiografía de la Edad Moderna en el mundo
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	Historia e historiografía social del arte universal Historia e historiografía del arte en México Lectura de textos históricos

Compromiso institucional

PARTICIPACIÓN EN ACADEMIAS, COMISIONES CURRICULARES, CURSOS Y TALLERES DE LICENCIATURA, COMITÉS ACADÉMICOS DE POSGRADO

Miembro del cuerpo académico	
Graciela Isabel Badía Muñoz	Academia de Historia Curso: Técnicas de Instrucción, agosto
María Elena Bribiesca Sumano	Academia de Historia Coordinadora de la Licenciatura en Historia, septiembre Comisión de seguimiento de evaluación de los CIEES Cursos: Tutoría Intermedia, mayo Técnicas de Instrucción, agosto
Jaime Collazo Odriozola	Academia de Historia Presidente de Tutoría de la Licenciatura en Historia Curso de Tutoría Avanzada, agosto
Georgina Flores García	Academia de Historia
Rosa María Hernández Ramírez	Academia de Historia Coordinadora del Programa Institucional de Tutoría de la Facultad de Humanidades Cursos: Tutoría Intermedio, mayo Tutoría Avanzada, julio Diseño Instruccional, agosto Técnicas de Instrucción, agosto
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	Academia de Historia Coordinador de la Licenciatura en Historia

PARTICIPACIÓN EN COMISIONES INSTITUCIONALES

Miembro del cuerpo académico	
María Elena Bribiesca Sumano	Comisión de Estudios de Licenciatura. H.H. Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Humanidades, marzo
Rosa María Hernández Ramírez	Comisión de Estudios de Licenciatura. HH Consejos Académico y de Gobierno de la Facultad de Humanidades, marzo Comisión de seguimiento de evaluación de los CIEES, abril Comisión Interna del PROED de la Facultad de Humanidades, noviembre

IMPARTICIÓN DE CURSOS DE ACTUALIZACIÓN DISCIPLINARIA (TAMBIÉN SE VALORA LO GRUPAL)

Miembro del cuerpo académico	
Georgina Flores García	Instructora de curso Técnicas de Instrucción en la Facultad de Humanidades, UAEM, 21-25 de agosto, 25 horas
Carlos Alfonso Ledesma Ibarra	Instructor del Diplomado “Tres mil años del arte en México”, UNAM-Bellas Artes, agosto.

PARTICIPACIÓN EN FORMULACIÓN DE PROYECTOS Y PROGRAMAS (PIFI, PROMEP, CIEES, PIFOP)

Miembro del cuerpo académico	
Rosa María Hernández Ramírez	Coordinadora del proceso de evaluación de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior de la Facultad de Humanidades, marzo-agosto

TUTORÍA DE ALUMNOS

Miembro del cuerpo académico	Tutorados
Graciela Isabel Badía Muñoz	13
María Elena Bribiesca Sumano	2
Jaime Collazo Odriozola	9
Georgina Flores García	18
Rosa María Hernández Ramírez	15

Redes de colaboración

ORGANIZACIÓN CONJUNTA DE EVENTOS

- Organización de los Coloquios Intersemestrales de Tesis de la Licenciatura en Historia.
- Organización del **Primer Congreso Internacional de Historia Social** a celebrarse del 21 al 23 de febrero de 2007 en la UAEM. Se cuenta con la participación de la Facultad de Ciencias de la Conducta y el Colegio Mexiquense.

CARGOS EN ASOCIACIONES ACADÉMICAS NACIONALES E INTERNACIONALES

Miembro del cuerpo académico	
María Elena Bribiesca Sumano	Vicepresidenta de la Benemérita Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística en el Estado de México

ARBITRAJE DE PROYECTOS NACIONALES E INTERNACIONALES

Miembro del cuerpo académico	
Georgina Flores García	Dictaminadora del proyecto 602-045 en La Convocatoria de Registros y Proyectos de Investigación UAEM 2006-02, abril Dictaminadora del proyecto 602-028 en La Convocatoria en Registros y Proyectos de Investigación UAEM 2006-02, abril Dictaminadora del proyecto 602-098 en La Convocatoria en Registros y Proyectos de Investigación UAEM 2006-02, abril Dictaminadora del proyecto 602-063 en La Convocatoria en Registros y Proyectos de Investigación UAEM 2006-02, abril

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

SITUACIÓN ACTUAL Y PROSPECTIVA DEL CUERPO ACADÉMICO “APOYO A LA DOCENCIA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN DOCUMENTAL”

Luz del Carmen Beltrán Cabrera
Diana Birrichaga Gardida
Elvia J. Estrada Lara (líder)
Evaristo Hernández Carmona
Cecilia Montiel Ontiveros
Merizanda Ma. del Carmen Ramírez Aceves
Ariel Sánchez Espinoza

CONTEXTO GENERAL Y PROBLEMÁTICA

El cuerpo académico (CA) en referencia, igual que la mayoría de CA en nuestra Universidad, obedece a la tendencia de dinamizar la generación y aplicación del conocimiento, promover el trabajo colegiado en las Unidades Académicas de las Instituciones de Enseñanza Superior (IES); su creación súbita y poco informada generó una serie de imprecisiones en la conformación de este CA entre los que a la fecha y a propósito de este evento se reflexionan. Por ejemplo, uno de los miembros del CA expresa que “la Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), no está del todo definida y pareciera tener una mayor relación con investigación pedagógico didáctica que con investigación básica, aplicada en Ciencias de la Información Documental (CID) o en todo caso investigación educativa...”

Sin embargo, cualquier interés personal o línea de investigación debe entenderse de acuerdo con la idea inicial de la creación del CA, la cual parece haberse olvidado a través del tiempo; esta idea, derivada de la relativa reciente incorporación de la Licenciatura en Ciencias de la Información Documental a la UAEM, y de la escasez de materiales documentales de apoyo a la licenciatura, cualquier producto de generación del conocimiento, se canaliza a reforzar su aplicación en la docencia, lo que significa atender la tendencia inicial de formación de cuerpos académicos.

La conformación del CA “Apoyo a la docencia en ciencias de la información documental” es consecuencia de las políticas educativas nacionales orientadas al trabajo

conjunto de investigadores con el fin de fortalecer e incrementar la generación y aplicación del conocimiento desde una perspectiva multidisciplinaria que permitiera estudiar un fenómeno desde ópticas diferentes.

Atendiendo a lo anterior, se plantean cuestionamientos enfocados a solucionar problemáticas en los ámbitos archivístico, bibliotecológico y documental, disciplinas que se encuentran en las ciencias de la información documental.

Así en sus inicios, el CA se integró por profesores de tiempo completo y medio tiempo, cuya preocupación académica era común para sus integrantes. A lo largo del tiempo se han incorporado más investigadores, y otros, en cambio, se han mudado a otros cuerpos, en virtud de sus intereses académicos. Todo ello ha originado modificaciones al interior del cuerpo académico.

Sin embargo, lo que ha sido una constante desde sus inicios ha sido la calidad de “cuerpo académico en formación”, lo que se justifica por la falta de profesionales e investigadores formados en Ciencias de la Información; y la corta edad de la licenciatura en nuestra universidad (así como en el país y en el mundo) como formadora de profesionistas que han egresado durante los últimos diez años, tiempo en que egresó la primera generación.

Los recursos extraordinarios autorizados para operar proyectos de CA en específico sólo consideraron a los CA en consolidación o consolidados y con un monto muy reducido, \$200,000.00 anuales, sin embargo, se consideraron algunos recursos implícitos en partidas académicas del PIFI, mas, aun cuando el proyecto salió apoyado, no se han liberado recursos, tal es el caso de las bases de datos y el software para capacitación a distancia considerados en el PIFI 3.2. y PEF respectivamente. Esto limita la consecución de actividades del CA.

PROPUESTAS

- Se propone redefinir la LGAC en función de los intereses, formación y líneas de trabajo de los miembros del CA, pues el trabajo colegiado no debe implicar un doble esfuerzo sino la integración flexible de los productos e iniciativas de sus integrantes de una manera dúctil con relación al quehacer académico del CA:

- Con ello, no ha existido una dinámica que sinergice el capital intelectual del CA, aun cuando en su momento existió un programa, se propone revisar y modificar, así como evaluar y retroalimentar dicho plan de trabajo.
- Los proyectos de investigación colectiva del CA deben vincularse con el plan de estudios de tal forma que los productos o resultados incidan en su mejora.
- Elaborar un proyecto de investigación colectiva que integre a todos los miembros del CA.
- Se propone que cada miembro defina su línea y se trabaje con otros miembros del CA en las coincidencias.
- Orientar los esfuerzos de los miembros del CA a elevar su productividad en cuanto a ponencias, artículos, libros publicados, capítulos de libros y tesis dirigidas.
- El CA no ha tenido presencia en cuanto a organización de eventos, se organizó un curso el año pasado y tuvo buenos comentarios, se propone organizar por lo menos dos eventos multiDES anuales.
- Organizar un evento a nivel nacional que permita establecer relaciones con cuerpos académicos de DES semejantes a la nuestra y evaluar su estado de desarrollo así como compartir estrategias, líneas de investigación y establecer redes de colaboración, entre otros propósitos.
- Proponer y dar seguimiento para que los recursos que apoyan las metas académicas sean aplicados en éstas una vez que el proyecto haya sido aprobado y que el trámite administrativo que implica la liberación del recurso sea el que se adapte a la meta y no al revés.

PLAN DE TRABAJO

En los siguientes cuadros, se presentan algunas de las metas propuestas por el CA, con visión a 2009.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE HUMANIDADES
PLAN DE TRABAJO 2005-2009
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN



CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADÉMICO	MIEMBRO DEL CUERPO ACADÉMICO	OBJETIVO: Elevar el perfil académico del profesorado que conforma el cuerpo académico.					
			MEDIDAS/ESTRATEGIAS	METAS	AÑO	ACTIVIDADES PARA ALCANZAR LA META		
CA11	Apoyo a la docencia en Ciencias de la Información Documental	Silvana Cruz Domínguez Elvia Estrada Lara (líder) Luz del Carmen Beltrán Cabrera Ana Cecilia Montiel Ontiveros Evaristo Hernández Carmona Ariel Sánchez Espinoza Merizanda María del Carmen Ramírez Aceves Diana Birrichiaga Gardida	Obtención de grados académicos	Maestría (2) Ariel Sánchez Espinoza Luz del Carmen Beltrán Cabrera	2007	Concluir estudios de maestría. Concluir estudios doctorales.		
				Doctorado (2) Silvana Cruz Domínguez Ana Cecilia Montiel Ontiveros	2007	Lograr aceptación de profesores en estudios doctorales.		
				Doctorado (2) Evaristo Hernández Camona Elvia J. Estrada Lara	2007			
			OBJETIVO: Instrumentar eventos académicos para los integrantes de Cuerpos Académicos de la Facultad de Humanidades.					
			Presentación de base de datos	Presentación de base de datos en el uso de fuentes de información electrónicas	2005	Presentación realizada por dos miembros del cuerpo académico. Cursos y talleres dos anualmente, se harán con la colaboración de dos miembros del cuerpo académico. Se organizará cada evento con la participación de un invitado. La participación será de todos los miembros del CA para la presentación de la base de datos		
				Talleres y cursos de uso eficiente de recursos electrónicos	2005-09			
			Asistencia a eventos nacionales e internacionales	Cuatro eventos Ocho eventos por cada año	2005 2006-09	Participación de todos los miembros		
			OBJETIVO: Diseñar material didáctico de apoyo a la docencia en Ciencias de la Información Documental.					
			Publicación y difusión del material didáctico trabajado por el cuerpo académico	Elaborar antología del área de bibliotecología	2006-09	Realizar una antología por cuerpo académico La elaboración la llevará a cabo la Dra. Merizanda y el Mtro. Evaristo		
			OBJETIVO: Consolidar una planta académica que fortalezca la docencia en Ciencias de la Información Documental.					
			Promover la contratación de nuevos PTC	Contratar PTC (2)	2006-09	Consolidar profesores de la Licenciatura en Ciencias de la Información Documental. Obtener grados académicos para la obtención del apoyo a profesores de tiempo completo PROMEP. Realizar las investigaciones necesarias y preparación académica de cada miembro para poder ingresar al SNI.		
				Alcanzar perfil PROMEP Mtra. Silvana Cruz Domínguez	2007			
				Ingresar al SNI Dra. Merizanda	2006			
				Mtra. Silvana	2009			
OBJETIVOS: Realizar proyectos de investigación que permitan el fortalecimiento del Cuerpo Académico								
Elaborar y registrar proyectos de investigación conjuntos e individual del cuerpo académico	Elaborar proyecto colectivo	2006-09	Realizar la investigación conjunta integrando a todos los miembros del CA para la realización de un proyecto.					
	Concluir los proyectos registrados (2)	2005 2006	Terminar la investigación de dos proyectos conjuntos registrados actualmente (2004-2005) y (2005-2006). Comprometerse a realizar cada miembro del cuerpo a registrar un proyecto.					
	Elaborar proyectos individuales (6)	2006-09	La investigación para el registro de proyectos la realizarán todos lo miembros del CA.					
OBJETIVOS: Instrumentar eventos académicos dirigidos a la comunidad de la Licenciatura en Ciencias de la Información Documental								
Presentación de libros Conferencias Reuniones nacionales de profesores y estudiantes de Bibliotecología, Biblioteconomía, Archivística y Ciencias de la Información Documental	Presentaciones de libro (3) Conferencias (3) Reuniones (2)	2007	Gestión de recursos y programación de eventos.					

PROBLEMÁTICA DEL CUERPO ACADÉMICO “CREACIÓN DE DRAMATURGIAS ESCÉNICAS”

Raúl Zermeño Saucedo (líder)

A manera de introducción, sobre el cuerpo académico “Creación de dramaturgias escénicas” en la Licenciatura en Artes Teatrales, diré que este cuerpo académico no existe. Esta inexistencia se debe principalmente a que los perfiles académicos de los integrantes docentes de la licenciatura no son adecuados: sólo existen dos tiempos completos definitivos, dos interinos y está allegado un maestro de posgrado que, a petición suya, incorporamos al cuerpo académico, y según un oficio recibido no ha sido aún resuelto su ingreso por las instancias correspondientes. Otros dos maestros de otras licenciaturas fueron incorporados arbitrariamente por el ex-director de la Facultad y sin conocimiento del líder del CA. También desconocido por el líder fue que ellos propusieron otra línea de investigación, la cual fue rechazada.

El líder del cuerpo académico no se ha podido reunir nunca con los integrantes del CA en pleno. Esto en cuanto a habilitaciones que son inadecuadas según son planteadas por el CONACyT, todo lo anterior se debe a la primera frase: el CA no existe, puesto que las habilitaciones planteadas no son costumbre, ni regla, ni necesidad, ni obligatoriedad ante la actividad artística. La primera licenciatura que daba título de licenciados a los actores fue fundada en 1976, y evidentemente la Facultad de Teatro de la Universidad Veracruzana se preocupó y se preocupa, sobre todo, por la habilitación profesional práctico-teórica, pero sin llegar a procesos de reflexión para obtener grados de maestría o doctorado, ni publicaciones; solamente esta reflexión y esta investigación aterrizan en la práctica de las dramaturgias escénicas. Toda dramaturgia escénica (escritura de tiempo y espacio y relación con temáticas y problemáticas conductuales en relación con este universo espacio temporal, y su necesaria discursividad) requiere de un proceso complejo de investigación, interdiálogo del dramaturgizador con el texto (cuando éste existe) para su asunción, modificación y planteamiento historicista en la expresión escénica del aquí y ahora. El actor, dramaturgizador de conductas, está obligado a interpretar, crear, articular un personaje como figura lingüística,

producida por su yo experiencial y su interdialogación con el texto propuesto por el autor, y esto aterriza en la articulación de una conducta para un discurso y para la escena, y así todos los creadores de todas las dramaturgias escénicas, que intervienen en este fenómeno colectivo y multidisciplinario (escenografía, sonoridad, literatura dramática, actuación, etcétera).

Nuestra universidad a pesar de haber creado ya dos licenciaturas artísticas no ha podido, o no ha querido, plantear parámetros de producción del conocimiento específico de las artes. De hecho, que yo sepa ninguna de las universidades del país tiene un área de artes, a excepción de la Universidad Veracruzana, la cual tampoco funciona con parámetros perfectamente establecidos por la universidad.

Este punto lleva a pensar al líder del cuerpo académico, qué función juega, qué autoridad o no tiene. No he logrado comprender los mecanismos que debe implementar si es que existen tales, no tengo idea qué otras investigaciones se hacen por parte de nuestro colegio, si es que se hacen, parece que basta que se dirijan a la coordinación de investigación, hagan su proyecto y esto toma curso sin ninguna relación de vida colegiada. Yo tengo la impresión de que pertenezco a un rubro fantasma.

Con estas preocupaciones me permití molestar al doctor Carlos Arriaga Jordán, en el cual encontré una comprensión de la problemática, y la sugerencia de que nosotros planteáramos los parámetros para discutirlos, articularlos e incorporarlos, pero ha sido imposible por mi causa y por el desinterés de los miembros del cuerpo en asistir para plantear esta posibilidad, tengo yo como líder de CA la capacidad, obligación o qué, de hacer solo la propuesta o es cuestión del cuerpo colegiado (inexistente) y aquí soy fantasma en un círculo fantasmal.

En el rubro de vida colegiada se habla de una cantidad de actividades que no son posibles ante lo fantasmático mencionado, por un lado. Por otro lado, nuestra actividad es colectiva siempre. Actuación, dramaturgia escénica, literaria, son trabajo colectivo, tienen necesariamente una vida colegiada por naturaleza, son proyectos de investigación grupales, pero aterrizan en la puesta en escena, en la repercusión de la estética, implícita forma y contenido de la obra de arte. Los fantasmas integrantes del CA tenemos una carrera profesional en enorme porcentaje fuera de la actividad universitaria por muchísimas razones, la que nos compete en este caso es que tampoco en la universidad hemos sido capaces de implementar la actividad dramática teatral, televisiva, radiofónica o cinematográfica con grado de excelencia

y profesionalización. En la producción artística universitaria seguimos la no tan vieja tradición de la actividad artística amateur, lo cual es una contradicción y un sinsentido ante la existencia de grados académicos a nivel superior de actores y artistas plásticos, por lo pronto; lo que en la licenciatura en artes teatrales nos ha impedido ampliar la carrera hacia la dirección, (dramaturgización escénica) hacia la plástica escénica, hacia la escenotecnia, y estamos girando en un círculo nada virtuoso, en donde arrojamamos a los egresados y a nosotros mismos a poder articular las actividades correspondientes de manera amateur, y esto en el sentido más peyorativo posible, o huir de la localidad, del estado y difuminarnos en el mercado laboral donde exista y no hay mucho fuera del DF (que tampoco es la “gran cosa”).

Nuestro compromiso institucional sí corresponde a los puntos planteados en el oficio, con excepción del punto “Participación en formulación de proyectos y programas (PIFI, PIFOP, PROMEP, CIIES), por las razones expuestas. En cuanto a las redes de colaboración estamos auto bloqueados, si no tenemos un crecimiento de la actividad profesional artística, si no podemos, inclusive las gentes con algún prestigio, ejercerlo dentro de la Universidad, lo hacemos fuera, y esto nos impide redes de colaboración interinstitucionales. A modo de anécdota un poco impertinente, en una puesta en escena propia que me parece que tenía calidad suficiente para presentarse donde fuera, logré que la viera la ENAT e hice la petición **a nivel individual** —no había posibilidad a nivel interinstitucional— de una temporada en su espacio en el CNA, y lo conseguí; sin embargo, para la reimpresión de carteles pedimos que, por lógica, logística y manual de procedimientos, se pusiera el logo del INBA, más de una instancia de rectoría nos contestó que la UAEM no le iba a dar publicidad gratis al INBA, en cambio el INBA, sí nos daba espacio, técnicos, equipo y publicidad gratis. También, fuimos invitados a un festival del norte con esta misma propuesta donde actuaríamos con varios grupos teatrales más (a nivel internacional) en una muestra teatral en la cual presentaríamos la propuesta en Mexicali, Tijuana y Ensenada ante una enorme cantidad de espectadores en las tres ciudades; para poder ir nosotros (casi 30 personas) en representación de la UAEM, debimos pagar nuestro propio boleto de avión, sin ningún apoyo de la institución aun cuando la invitación fue hecha a la misma universidad.

¿De qué podríamos hablar en publicaciones conjuntas? ¿Cómo organizar conjuntamente eventos, si para nuestra institución somos inexistentes por no existir en términos CONACYT?, etcétera.

Yo sé que lo que estoy diciendo parece quejumbroso, hipocondríaco, chismoso, paranoico, desplazado, etc. NO es así. Es para plantear el enorme vacío que significan las licenciaturas artísticas en esta tradición donde sigue imperando el peor positivismo decimonónico, y quizá también el mejor. No parece resentido, estoy y creo que estamos resentidos ante tal acontecer. Sí, resiento que para no convertirme en amateur tenga yo que recurrir al exterior para conservar mi status que debería ser importante para la universidad, de profesionales responsables ante los alumnos, de saber de qué les hablamos, de las realidades de la profesión, de las tendencias estéticas, de las terribles discusiones también circulares de la privatización de la expresión artística, y sí, en ese sentido sí estamos resentidos. Si nosotros no tuviéramos un prestigio extramuros, seríamos chambistas enquistados en una laboralidad de manera irresponsable. Esto hay que corregirlo profunda e inmediatamente o no estaremos orgullosos de nuestra actividad docente en nuestra *alma mater*, o nos arrojamos al conformismo de sobrevivencia tan actual, tan sin sentido.

Con este panorama de nuestro CA tan falto de organización, por lo tanto de objetivos y razones, creo que si no empezamos a articular este caos de una manera institucional va a ir creciendo la maraña del caos, cuya respuesta previsible por parte de la institución con criterios decimonónicos sería “claro, es que son bohemios”. Así, no tengo posibilidad honestamente de dar otro informe del inexistente CA del que soy existientemente líder.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS DEL CUERPO ACADÉMICO “POÉTICA Y LINGÜÍSTICA”

Margarita Tapia Arizmendi (líder)

OBJETIVO

Estudiar la forma adecuada de afrontar la teoría literaria y lingüística en los estudios literarios.

DESCRIPCIÓN

Este cuerpo académico está integrado por cinco profesores investigadores con grado de doctor, ellos son: la Dra. Patrizia Romani; la Dra. Mihaela Comsa; la Dra. Margarita Tapia Arizmendi; el Dr. Herminio Núñez Villavicencio, y el Dr. Francisco Zaballa Omaña, este último se integró en el 2005.

ANTECEDENTES

El cuerpo académico “Poética y lingüística” se formó en 2002, en el transcurso de abril de 2003, se solicitó registro ante la Coordinación de Investigación y Estudios de Postgrado de la UAEM y ante la Secretaría de Educación Pública; y en diciembre de ese mismo año oficialmente fue reconocido. Es decisión de este cuerpo académico que el privilegio y la responsabilidad de ser líder se rote entre los integrantes, esto para atender al espíritu democrático que se guarda en dicho cuerpo académico; por esta razón el primer líder fue el Dr. Herminio Núñez Villavicencio, y actualmente asume el cargo la Dra. Margarita Tapia Arizmendi.

HABILITACIÓN

El total de los integrantes tienen el máximo grado académico. Actualmente cuatro de los integrantes son perfil PROMEP, a saber: Dra. Romani, renovación en febrero 2006; Dra. Comsa, resultado de la convocatoria 2006; Dra. Tapia, renovación febrero 2006, y Dr. Núñez, renovado en noviembre 2006. Lo anterior constituye un logro de este cuerpo académico. Uno de los integrantes es SNI, el Dr. Herminio Núñez, acreditación renovada en noviembre de este año y actualmente es evaluador de CONACYT.

Todos los integrantes participan en asesorías, comisiones revisoras y exámenes de licenciatura. Cuatro de los integrantes son docentes, tutores y asesores en el posgrado (Maestría y Doctorado en Humanidades) que ofrece la Facultad.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Las doctoras Mihaela Comsa y Margarita Tapia registraron, desarrollaron y concluyeron el proyecto “Un enfoque teórico de la categoría de personaje: siglo XX (aplicación en textos latinoamericanos)”, con clave 2094/2005U; en dicho proyecto participaron alumnas que terminaron su trabajo de investigación para obtener la Licenciatura en Letras Latinoamericanas, exámenes profesionales ya realizados y aprobados con mención honorífica. Además, otra becaria escribió un artículo que se encuentra en proceso de publicación. Actualmente las doctoras mencionadas tienen registrado el proyecto de investigación “La identidad del texto literario. Una aproximación teórica”, con clave 2358/2006-02; en este proyecto también participarán cuatro becarios.

Los doctores Núñez y Saballa desarrollaron la investigación “Literatura y Psicología”, concluida en septiembre de este año. Y solicitaron el registro del proyecto “Literatura y Filosofía”.

La doctora Romani en coautoría con la becaria Judith González Pérez finalizaron el proyecto titulado “Historia del verbo romance I: los tiempos compuestos del italiano”, clave 1818/2004. El informe final fue presentado el 29 de noviembre de 2006.

PONENCIAS¹

Los integrantes del cuerpo académico “Poética y lingüística” participan en congresos, simposios, coloquios, estatales, nacionales o internacionales. Asisten por lo menos a un congreso internacional al año, pues, los recursos económicos están restringidos.

MIHAELA COMSA

- “Texto, intertextualidad y personaje *El beso de la mujer araña* de Manuel Puig”, VI Congreso latinoamericano de estudios del discurso, realizado entre el 5 y el 9 de septiembre de 2005, en el Centro de Extensión de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

HERMINIO NÚÑEZ

- “La teoría literaria en América Latina”, III Coloquio regional de la red continental de pensamiento latinoamericano, Toluca, 22-24 de marzo de 2006.
- “La enseñanza de las humanidades y el modelo curricular de la UAEM”, Coloquio “Las humanidades en la Universidad Pública Mexicana”, Tlaxcala, 27 y 28 de abril de 2006.
- “Modelo curricular y estrategias formativas en la universidad actual”, y
- “Consideraciones sobre la autonomía en la UAEM”, 3er. Foro regional “Educación: historia, políticas y procesos educativos. ¿Hacia dónde va la Universidad? 50 años de la Universidad Autónoma del Estado de México”, Toluca, 17-19 de mayo de 2006.
- “La tutoría en la Facultad de Humanidades de la UAEM”,
- “Diseño e instrumentación de actividades de aprendizaje y de evaluación por competencias”, y
- “Aprendizaje significativo en la ciencia del suelo”, 3er. Congreso internacional sobre docencia “Construyendo la nueva escuela”, Cd. Reynosa, Tamps., 25 y 26 de mayo de 2006.
- “La función educativa y el fundamento académico organizacional en la Universidad”, 6o Congreso internacional “Retos y expectativas de la Universidad”, Puebla, 1-3 de junio de 2006.

¹ Algunas actividades académicas corresponden al año 2005, pero no se habían reportado o se informaron como publicaciones en proceso.

- “Los bienes culturales y ambientales en la formación del hombre contemporáneo”,
- “La cultura ambiental en la UAEM”, y
- “Sentido ético de la educación”, XI Congreso internacional y nacional de Ciencias Ambientales, Oaxtepec, Morelos, 7-9 de junio de 2006.
- “Necesidad de fortalecer la universidad pública y autónoma que promueve la formación integral”, 2o Encuentro nacional de tutoría "Innovando en vínculo educativo", Monterrey, 12-14 de octubre de 2006.
- “La narración y las vicisitudes de un escritor”, v Congreso internacional de pensamiento latinoamericano “La construcción de América Latina”, Pasto, Colombia, 8-10 de noviembre de 2006.

PATRIZIA ROMANI

- “Las construcciones resultativas del español”, IX Encuentro internacional de Lingüística, noroeste, Hermosillo, 15-17 de noviembre de 2006.
- “La ambigüedad de *haber* + participio y *ser* + participio en el castellano medieval”, VII Congreso internacional de Historia de la Lengua Española, Mérida, 4-8 de septiembre de 2006.

MARGARITA TAPIA

- Presentación del libro *Femenino/masculino en las literaturas de América. Escrituras en contraste*, San Luis Potosí, México, 28 de enero de 2006.
- Presentación del proyecto “Desbordar el canon. Escritoras mexicanas del siglo XX”, San Luis Potosí, México, 28 de enero de 2006.
- “Femenino/masculino en México”, Coloquio internacional “El cuerpo y sus discursos en la cultura de mujeres latinoamericanas y caribeñas”, Programa de Estudios de la Mujer de la Casa de las Américas, La Habana, Cuba, 20-24 de febrero de 2006.
- “Los viajes de Rosario Castellanos”, IV Conferencia internacional and interdisciplinary conference Alexander von Humboldt and Zheng He, Xi’an, China, 9-16 de junio de 2006.

- “Textura-estructura del deseo: *La noche de las hormigas* de Aline Pettersson”, VI Congreso latinoamericano de estudios del discurso, Centro de Extensión de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 5-9 de septiembre de 2005.
- Moderadora en la presentación del libro *Humanismo mexicano del siglo XX*, Jornadas Transuniversitarias, Universidad Autónoma del Estado México, 14 de diciembre de 2005.

PUBLICACIONES

La realización de la investigación y la participación de los integrantes del cuerpo académico “Poética y lingüística”, en las actividades académicas antes mencionadas, generan publicaciones en libros y revistas especializadas.

MIHAELA COMSA

- “Texto, intertextualidad y personaje: *El beso de la mujer araña* de Manuel Puig”, *La Colmena Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México*, núm. 51/52, julio-diciembre, 2006, pp. 5-12.

HERMINIO NÚÑEZ

- “La tutoría en la Facultad de Humanidades de la UAEM”, en *Memorias del 3er Congreso Internacional sobre Docencia “Construyendo la nueva escuela”*, Cd. Reynosa, Tamps., mayo 2006, pp. 122-128.
- “Diseño e instrumentación de actividades de aprendizaje y de evaluación por competencias”, en *Memorias del 3er Congreso Internacional sobre Docencia...*, pp. 296-302.
- “Aprendizaje significativo en las Ciencias del Suelo”, en *Memorias del 3er Congreso Internacional sobre Docencia...*, pp. 49-56.

Memorias en resumen

- “La función educativa y el fundamento académico organizacional en la Universidad”, *Memorias del 6º. Congreso internacional “Retos y expectativas de la Universidad”*, Puebla, junio 2006, p. 302.

Artículos publicados

- “Apuntes para una teoría de la Literatura Latinoamericana”, *Revista de Estudios Latinoamericanos*, Colombia, año VI, núm. 10-11, enero, junio/julio-diciembre 2002, pp. 101-115.
- “Literatura y pensamiento, Jorge Luis Borges crítico”, *Revista de Estudios Latinoamericanos*, Colombia, año VIII, núm. 14-15, enero-junio/julio-diciembre 2004, pp. 54-58.

Artículos aprobados

- “Narración histórica y narración literaria, una cuestión posmoderna”, *Ciencia ergo sum*, febrero de 2006.
- “El Quijote para lectores o la aventura de la lectura”, *La Colmena*, octubre 2006.

PATRIZIA ROMANI

- Artículos de Lingüística. *La ambigüedad de avere + participio y essere + participio en el florentino medieval*, propuesto para su publicación a la revista *Ciencia ergo sum*. *La apócope de los pronombres personales átonos en el castellano medieval*, escrito en coautoría con la becaria de investigación Judith González Pérez; el artículo ha sido propuesto para su publicación a la revista *Ciencia ergo sum*.
- Un artículo de Semántica titulado “Intensional Expressions: a Proposal of Analysis by a Polish Philosopher”, publicado en la revista *Contribuciones desde Coatepec*, Nueva época, año IV, núm. 8, 2005.
- Una ponencia por extenso titulada “La alternancia de los auxiliares haber y ser en los tiempos compuestos del castellano medieval”, publicada en Valencia E., Alba (ed.), *Actas del XIV Congreso Internacional ALFAL*, Santiago de Chile, ALFAL, 2006.

MARGARITA TAPIA

Capítulos de libros

- “Benita Galeana, de la transgresión a la identidad” en *Humanismo mexicano del siglo XX*. (2005), UAEM, tomo II, ISBN: 968-835-905-X.

- “Dos puntas en la literatura chilena: Marcela Serrano y Luis Sepúlveda” en *Femenino/masculino en las literaturas de América. Escrituras en contraste* (2005). Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Coeditora del libro *Rosario Castellanos: de Comitán a Jerusalén*, coedición CONACULTA-FONCA/Tecnológico de Monterrey/Universidad Autónoma del Estado de México. Este libro es resultado del trabajo colectivo del Taller de Teoría y Crítica “Diana Morán”.
- “*De amores y desamores: Cartas a Ricardo de Rosario Castellanos*” (forma parte del libro mencionado) (en imprenta).

ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS ACADÉMICOS

- Curso intersemestral “La teoría en los estudios literarios”, impartido por las doctoras Comsa, Tapia y el doctor Núñez, se realizó del 17 al 21 de julio de 2006, en la Facultad de Humanidades (asistieron veinte alumnos de letras, uno de filosofía y un ex-alumno).
- Presentación del libro *Borges y los mundos posibles 1975-1985*, escrito por la doctora Ana Tissera, quien radica en Argentina y siendo ex-catedrática de la Facultad nos trajo el resultado de su investigación doctoral sobre Jorge Luis Borges, 13 de julio de 2006.
- Cuatro de los integrantes se han desempeñado como jefes de las áreas: Lenguaje, Teoría Literaria y Metodología, en la Academia de Letras.
- Las doctoras Comsa, Romani y Tapia forman parte del Comité Curricular del Plan Flexible de la Academia de Letras.
- Los cinco integrantes del cuerpo académico realizan trabajo de tutoría y han tomado cursos de capacitación para desempeñar dicha orientación docente. El Dr. Núñez fue Coordinador de Tutores en la Facultad.

DICTAMINADORES

- Cuatro integrantes del cuerpo académico realizan trabajo como dictaminadores asignados por la Coordinación de Investigación y Estudios Avanzados. La Dra. Tapia dictamina

trabajos para la Revista *Caminos hacia la equidad* editada por la FAAPAUAEEM. y el Dr. Núñez es miembro del Comité Editorial de *La colmena*, Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México (desde enero 2006)

- Miembro del Comité Editorial de *Pensamiento*, papeles de filosofía, Revista de la Academia de Filosofía de la Facultad de Humanidades de la UAEM.

CONCLUSIONES

1. Los integrantes del cuerpo académico “Poética y lingüística” ostentan el más alto grado académico y la mayoría de ellos son perfil PROMEP, sólo uno de ellos es SNI. Los proyectos de investigación se han realizado por parejas, está pendiente integrarse de manera conjunta en un mismo proyecto. Sin embargo, a través de los mismos se han titulado alumnas de la Licenciatura en Letras Latinoamericanas, con excelentes resultados. También, se imparte docencia, se asesora y se hace trabajo de tutoría con los alumnas(os) del posgrado.
2. Se participa en eventos académicos nacionales e internacionales de alto nivel, en donde se discuten asuntos de interés, para el cuerpo académico “Poética y Lingüística”, con otros colegas. Y se generan productos teórico-literarios que coadyuvan al avance de esta disciplina.
3. Es importante resaltar el aporte académico rendido por la organización de: cursos, talleres, seminarios, mesas redondas y conferencias; por parte del cuerpo académico “Poética y lingüística”. Ha resultado interesante el que un equipo de docentes e investigadores convoque a estudiantes y profesores a participar en estas actividades, que permiten la actualización y el enriquecimiento cultural de la comunidad universitaria.
4. Los integrantes de este cuerpo académico colaboran dentro de la Facultad de Humanidades en comisiones, jefaturas, comités, asesorías, tutorías y desempeñan con responsabilidad y honestidad las tareas de docencia, difusión e investigación.

CONSIDERACIONES SOBRE LOS CUERPOS ACADEMICOS

Herminio Núñez Villavicencio

Estas consideraciones mal hilvanadas por la poca disponibilidad de tiempo se hacen en relación a los CA de la Facultad de Humanidades, principalmente tomando en cuenta la experiencia vivida en el cuerpo académico “Poética y lingüística” en sus primeros tres años de vida. La relación de logros se expone de manera amplia en otra ponencia de este foro, en estas líneas deseo exponer sucintamente algunos problemas observados y tenues propuestas encaminadas a la construcción de un futuro mejor.

BREVE PREÁMBULO

El mayor interés institucional por la investigación, la formación de investigadores y el incremento de proyectos, especialmente en los últimos años, tiene su origen en políticas y estrategias nacionales concernientes a la Educación Superior, en la que se reconoce la importancia de la investigación en el nuevo contexto mundial, para el desarrollo económico y social del país.

Al inicio de la década pasada fue notorio que los procesos de globalización y las políticas de apertura económica generaron un nuevo paradigma económico, político y sociocultural basado, entre otros factores, en las ventajas competitivas, las que se sustentan, en buena medida, en la producción y el manejo de conocimientos. Esta situación obligó a los distintos países a replantear su visión política, sus estrategias de desarrollo en ciencia y tecnología y, principalmente, de educación superior; orilló a hacer esfuerzos encaminados a incentivar la investigación y la producción científica y a cambiar el papel que tradicionalmente había tomado la universidad, el de transmisora de conocimientos, para transformarla en una institución que guíe la producción de nuevos conocimientos solicitados por los cambios en las sociedades.

Este estado de cosas repercute en todos los aspectos de la universidad, principalmente en sus dos primeras funciones sustantivas que son la docencia y la investigación. Es de todos conocido que las áreas actualmente más requeridas y que cuentan con mayor apoyo son las de la investigación natural, aplicada y tecnológica, debido a la idea de que este tipo de investigación permite la competitividad de la economía, que es la preocupación más sentida de un país. Sabemos también que esa manera de ver la producción científica arroja el resultado de que la investigación termina siendo coyuntural y olvida o ignora que la reflexión sobre el largo plazo, sobre las alternativas de futuro implica otra actitud menos pasajera, no toma en cuenta que ese tipo de reflexión está en manos de los pensadores sociales y de los humanistas.

En el ámbito de nuestra institución, ha sido una política en los últimos años establecer la constitución de cuerpos académicos. Una de las razones de esta política es la de lograr mejor capacidad de respuesta a las exigencias de nuestro tiempo, mediante el trabajo en equipo que enriquece la producción investigativa y la docencia, facilita la interdisciplinariedad y en general robustece la actividad universitaria en el nuevo contexto mundial.

En esta perspectiva cabe mencionar que la acreditación de las instituciones de educación superior constituyó un aliciente importante para el cambio. La acreditación tiene como objetivo fundamental el garantizar a la sociedad que las instituciones que forman parte del sistema educativo de un país en verdad cumplen con los requisitos de calidad requeridos y realizan sus propósitos y objetivos; esta medida motivó un proceso de definición y redefinición de programas, planes de estudio, currículo y otros aspectos que, en relación con la actividad investigativa se traducen o determinan la creación y definición de líneas de investigación, definición de políticas en esta actividad, formación de investigadores y de grupos de investigación, así como el incremento del número y calidad de proyectos. La docencia ha puesto en movimiento la investigación, la ha motivado, pero todavía no participa notoriamente de sus frutos; esto se logrará en un poco más de tiempo.

Durante algunos años se planteó la cuestión del nombramiento de investigador para los miembros del personal académico que contara con los requisitos suficientes. Poco a poco esta inquietud se fue olvidando y ahora la participación en el Sistema Nacional de Investigadores en alguna medida parece dar respuesta al caso, aunque hay personal capacitado que no tiene interés en participar en el sistema.

En relación a los cuerpos académicos hay que tomar en cuenta la manera en que se conformaron, su aparición se debió fundamentalmente a decisiones del exterior del grupo de investigadores, se constituyeron casi por decreto y de manera expedita, sin tomar en cuenta el parecer de sus integrantes. De esta forma de haber iniciado derivó cierta inestabilidad en los mismos y escasa conformidad en su interior. El cuerpo académico “Poética y lingüística”, por nombrar un caso, se constituyó como tal separándose sus miembros de otro cuerpo que abarcaba a todo el personal de Letras con posibilidad de pertenecer a esta modalidad de organización para el trabajo.

LOGROS

Consideremos, al menos de manera rápida, el inocultable avance que se ha logrado en algunas actividades, como en la de investigación:

- En los últimos años se ha incrementado tanto el número de investigadores como la cantidad de proyectos.
- Se ha iniciado, aunque de manera lenta, la programación y desarrollo de proyectos de investigación en grupo.
- Se ha iniciado también la participación de estudiantes en el desarrollo de proyectos de investigación.
- Se ha abierto la posibilidad de colaboración en docencia e investigación con instituciones extranjeras.

Tomando en cuenta los rubros sugeridos para este primer foro, el cuerpo académico “Poética y lingüística” ha logrado lo siguiente:

HABILITACIÓN

- Perfil PROMEP, lo tienen 4 de 5 miembros.
- SNI, lo tiene uno de cinco

- Doctorado, lo tienen todos
- Dirección de tesis: en licenciatura cuatro de cinco han tenido regularmente y tienen asesoría de tesis; en posgrado el 60% asesora tesis, el 40% participa como tutor; en otras instituciones o dependencias, el 40% participa en asesoría, en comités tutoriales, comisiones revisoras y exámenes recepcionales.
- Todos los miembros del CA “Poética y lingüística” cuentan con proyectos de investigación registrados. El 80% es de proyectos grupales.
- Todos tienen publicaciones individuales.

VIDA COLEGIADA

- Es incipiente la publicación conjunta, se han publicado memorias en co-autoría con académicos que no forman parte del CA “Poética y lingüística”.
- La elaboración conjunta de ponencias y conferencias apenas inicia, hasta ahora se ha trabajado en grupo pero no con miembros del CA.
- Se ha organizado y realizado conjuntamente un seminario de actualización
- La participación de alumnos en las actividades del CA (publicaciones, proyectos, foros, seminarios, etc.) apenas está empezando.

COMPROMISO INSTITUCIONAL

- Todos los miembros del CA participan en diferentes actividades necesarias en la Facultad.

REDES DE COLABORACIÓN

- Se están proyectando programas de colaboración con otros CA nacionales e internacionales.
- Se han realizado varios eventos de organización conjunta.
- Se han tenido cuatro breves estancias de una semana cada una en el extranjero.
- Se ha participado en comisiones de arbitraje de CONACyT.

No se puede decir con justicia que estos logros se deben al trabajo en CA, más bien son todavía resultado del esfuerzo personal de académicos que se van dando cuenta de la necesidad de trabajar con otros. El trabajo en grupo es todavía escaso y no es fácil incrementarlo con personal hasta ahora acostumbrado a trabajar de manera individual. En el cuerpo académico “Poética y lingüística” contamos con sólo dos proyectos de investigación compartidos, la relación con otras áreas apenas inicia, recientemente se ha propuesto un proyecto e investigación en el que, de aprobarse, participaremos con investigadores de Filosofía y de Ciencias Sociales.

PROBLEMAS

Consideramos como problemáticos los aspectos que, a nuestro parecer, son mejorables. Los más importantes son los siguientes:

- Insuficiente claridad del concepto “Cuerpo académico”.
- No hay comunicación suficiente entre autoridades e investigadores. En algo así como en más de cuatro años hemos tenido sólo una reunión y sólo informativa en la Facultad. En investigación se ha acentuado la relación vertical en un solo sentido, en el que las instancias inmediatas casi no aparecen o son simples eslabones que comunican ordenamientos.
- Falta de actividad en su interior (como consecuencia del primer señalamiento).
- La principal debilidad se presenta al interior de la Facultad, la de falta de coordinación entre investigación y docencia. Planear la labor académica es una prioridad, se debe facilitar a los docentes el distribuir racionalmente su dedicación a las diferentes funciones de trabajo. En este sentido es necesaria la racionalización de la actividad administrativa tendiente a no asignar al trabajo administrativo más docentes de los necesarios; esta medida facilitará incrementar o, al menos, mantener el número de personal de tiempo completo, que es el destinado a mantener las funciones de la universidad en el mundo en que vivimos.

- Las líneas de investigación son todavía incipientes y endeble. Se ve lejana aún la posibilidad de distinguir algunas que identifiquen al CA.
- Es necesario ponderar la pertinencia de la investigación que se realiza. ¿En qué medida responde a las necesidades? ¿Hay credibilidad y uso de sus resultados?

El último señalamiento ha sido hasta ahora poco considerado, permítaseme ampliar un poco mi punto de vista. Podemos entender la pertinencia como sinónimo de contextualización en el siguiente sentido. Una investigación tiene como su objeto necesariamente una parte, una particularidad, un aspecto del todo que a veces olvidamos o damos por obvio, pero esta parte debe ser integrada y, por supuesto, el grupo investigador debe tener forzosamente algún conocimiento del todo. Un proyecto de investigación implica conocer el lugar que ocupa la parte investigada y los enlaces o relaciones y contradicciones que tiene con otras partes. Por ejemplo, una investigación sobre el maíz no se puede considerar importante hasta que no se conozca su lugar y su peso o significado en la economía, la cultura, la historia, etc., de una región. Estos tipos de relaciones no son simples, son complejas; como dice Edgar Morin: El todo es más y, al mismo tiempo, menos que la suma de sus partes.

El trabajo en grupo se justifica fundamentalmente por la complementación de puntos de vista y el enriquecimiento que de ella resulta por la interdisciplinariedad. En cualquier objeto de estudio, como en el del caso anterior del maíz, sin conocimientos históricos no se podría saber si se trata de un cultivo propio de una determinada comunidad o región; sin conocimientos antropológicos y sociológicos no podría saberse si se está investigando para una comunidad conservadora y defensora de sus tradiciones, o para una comunidad tendiente a cambios radicales frecuentes; sin conocimientos económicos no podría saberse si se trata de un cultivo que proporciona ingresos a la población. La contextualización implica la inclusión del presente, el pasado y el futuro. Permítaseme insistir en esto que explica la necesidad de trabajar en grupo. Una fotografía instantánea de una región es insuficiente y no conduce a algo. En una investigación que ofrezca resultados de valor se requiere conocer la historia del lugar, para evitar, así, algo parecido a lo que nos decía la historia tradicional que insistía en la proyección de Europa en el nuevo mundo.

Todo esto nos atañe de manera especial a los investigadores, no olvidemos que la universidad pública tiene la obligación de identificar las tendencias en el tiempo y proponer alternativas de futuro.

Con base en lo expuesto es claro que se debe considerar también como criterio prioritario en nuestros días la interdisciplinariedad que se determina iniciando por la formación profesional de los integrantes del grupo. La contextualización se alimenta con la corresponsabilidad de los participantes, quienes deben establecer relaciones continuas con quienes (grupos, instituciones) de una u otra manera tienen responsabilidad en el desarrollo de la entidad. Esto permite distinguir la pertinencia del proyecto, permite identificar las necesidades y el uso adecuado de los recursos.

Se pueden considerar como criterios de pertinencia los siguientes:

- Que la investigación responda a una demanda (regional) confirmada.
- Que sirva de apoyo a la docencia. La docencia nos hace investigar, la investigación nos permite la enseñanza significativa.
- Que genere nuevos desarrollos.
- Que contribuya al conocimiento y/o transformación de las potencialidades históricas, económicas, sociales, culturales, naturales, etc., de la región. Cabe apuntar que algunas particularidades regionales podrán ser investigadas en los límites de la región (en su acepción común), pero otras sólo podrán ser comprendidas en una consideración amplia de contextualización; para algunos temas de investigación la región no es el estado, puede serlo el país, el continente, etcétera.

PROPUESTAS

Limitándonos al rubro de la investigación en los CA como actividad fundamental, parece necesario que si se quiere darle la importancia que merece, se debe superar la tendencia a dar prioridad a su administración y pedir resultados “al vapor” y “vistosos”. En últimas fechas se percibe creciente preocupación por la cantidad.

Las sugerencias son las siguientes.

- Abrir la comunicación entre autoridades e investigadores y el diálogo entre estos últimos.
- Hacer posible la reorganización de los CA que deseen cambios.
- Fortalecer y consolidar la comunidad de investigadores incrementando el número de tiempo completo que permita mayor tiempo dedicado a la investigación.
- Formar nuevas promesas en la investigación, facilitando la preparación académica a quien esté interesado y tenga los requisitos.
- Facilitar la relación de los CA con redes nacionales e internacionales de investigación.
- Asignar el presupuesto adecuado para la realización de investigación de calidad, que tenga amplia difusión.
- Hacer más clara la relación investigación-docencia, principalmente en el posgrado.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

LA VIDA COLEGIADA DEL CUERPO ACADÉMICO “ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LAS INSTITUCIONES” DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

René García Castro (líder)

LOGROS

El cuerpo académico “Estudios históricos de las instituciones” fue reconocido formalmente por la Secretaría de Educación Pública en septiembre de 2005, bajo el grado “en formación” con cinco integrantes de tiempo completo. Sin embargo, dicho cuerpo se formó como una segregación y reforma del cuerpo académico de “Historia”, que estaba formado por ocho integrantes de tiempo completo. Y en abril de 2006 nuestro CA fue reconocido por PROMEP, previa evaluación, como “en consolidación”. Desde mi punto de vista, entre los motivos principales que provocaron la citada segregación y reforma, se encuentran: a) Las diferentes formaciones profesionales de sus integrantes; b) Las diferentes temáticas de interés común; y c) Una falta de vida académica real y efectiva.

A principios de 2004, tres integrantes del CA de “Historia” (Ana Lidia García Peña, René García Castro y Pedro Canales Guerrero) fuimos invitados por la Mtra. Silvia Martínez, Directora de la Casa de la Cultura Jurídica “José María Lozano”, en Toluca, Estado de México, dependiente de la Suprema Corte de Justicia, para proponer un proyecto de catalogación de su archivo histórico y hacer investigaciones académicas que tuvieran como fuente principal de información los documentos de este acervo judicial. El proyecto fue planteado a todo el CA, pero sólo se comprometieron a participar como co-responsables los tres integrantes mencionados. Dos miembros estaban realizando labores que les eran prioritarias en ese momento (tesis de doctorado y trabajo administrativo en la Facultad); y los otros tres decidieron no participar.

Los tres miembros interesados aprovechamos la convocatoria que la Coordinación de Investigación y Estudios Avanzados había emitido para el registro de nuevos proyectos de investigación. Propusimos el proyecto colectivo intitulado “La Suprema Corte de Justicia y las garantías individuales en la segunda mitad del siglo XIX”, para ser realizado en tres años. Además, invitamos como colaboradoras a la Mtra. Gloria Camacho Pichardo, investigadora del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades; a la Dra. Diana Birrichaga Gadida, investigadora de El Colegio Mexiquense; así como a la Mtra. María Elena Bribiesca Sumano, profesora-investigadora adscrita a la licenciatura en Ciencias de la Información Documental, que es parte de nuestra Facultad. Y, temporalmente, solicitamos la colaboración de un doctorante en Ciencias Computacionales del Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE) para la elaboración de una base de datos electrónica.

En agosto de 2004, recibimos la noticia de que nuestro proyecto de investigación fue aprobado con un presupuesto global de \$378,000.00 (270,000 de gasto corriente y 108,000 en becas para tres alumnos) por los tres años de vigencia. De inmediato, los tres profesores co-responsables y las tres colaboradoras externas nos organizamos para distribuir tareas y funciones. En primer lugar, todos nos propusimos asistir por lo menos dos días a la semana a la Casa de la Cultura Jurídica para conocer el contenido de los expedientes y tocas, para hacer una propuesta de elementos claves (clasificación y contenido) y elaborar fichas específicas y comenzar a construir el catálogo electrónico. En segundo lugar, propusimos la formación de un seminario permanente para que todos los integrantes del proyecto tuviésemos un foro bimensual para presentar a discusión los avances de investigación; presentar los problemas cotidianos en la catalogación; hacer lecturas especializadas y reflexiones generales sobre la historia del derecho, las garantías individuales y la justicia en México, así como la historia de la Suprema Corte en la segunda mitad del siglo XIX; y presentar a discusión los trabajos de colegas y especialistas que son parte de otras instituciones, pero que tienen investigaciones afines con la nuestra. En tercer lugar, promovimos la firma de un convenio marco de colaboración entre la Suprema Corte de Justicia y nuestra Universidad, así como la firma de un convenio específico para culminar el trabajo de catalogación de todos los expedientes históricos de la segunda mitad del siglo XIX que se encuentran depositados en dicha Casa de la Cultura. En suma, el trabajo realizado hasta ahora ha sido colectivo y bastante fructífero entre

profesores co-responsables, colaboradores externos, alumnos becarios y de servicio social, llegando a participar hasta un total de cuarenta personas en el mismo.

Como producto de dos años y medio de trabajo colectivo de este cuerpo académico y de su proyecto de investigación tenemos: a) Un libro colectivo compuesto de cinco capítulos, el cual ya ha sido dictaminado positivamente por pares académicos; b) Una base de datos electrónica que es la base para la construcción del catálogo electrónico comprometido y que se encuentra en pleno funcionamiento con un 23% de captura; y, c) Un borrador de un “Manual de metodología y análisis de los expedientes y tocas de los dos órganos jurisdiccionales del Poder Judicial Federal: del Primer Juzgado de Distrito y del Tribunal Unitario en sus materias Civil, Penal y Amparo”. Todos estos productos han sido elaborados por profesores y alumnos en calidad de autores, coautores, colaboradores o coordinadores según el caso; y todos ellos serán publicados como una coedición entre la UAEM y la SCJN.

PROBLEMAS

Los tipos de problemas que hemos tenido en nuestra vida colegiada se pueden dividir en dos tipos en función de su ámbito: interno o externo. En cuanto a los problemas de ámbito interno destacan aquellos que tienen que ver con la operación del CA, pues debido a la gran carga de trabajo académico, los cuatro miembros actuales sólo hemos tenido una o dos reuniones de planeación y una de evaluación a lo largo del presente año. Uno de nuestros miembros no se ha incorporado plenamente a las actividades del CA —sobre todo a las vinculadas al proyecto colectivo— en virtud de que su área académica de interés es distinta. No obstante, le hemos propuesto una incorporación parcial y paulatina que está por iniciar. Hay también un cierto desinterés y apatía por la participación de todos los miembros en actividades nuevas de planeación y evaluación (SNI, perfil, PIFI, proyectos, etc.) debido a que gran parte del trabajo se exige en capturas en línea, donde los programas electrónicos son complicados, confusos y muy lentos (UAEM, CONACyT, PROMEP, etcétera).

En cuanto a los problemas de ámbito externo, podría mencionar aquellos que tienen que ver con el vínculo con otros colegas, redes e instituciones. Tuvimos hace dos años una

reunión conjunta todos los CA de la DES para plantear problemas, pero no logramos definir con exactitud aquellos asuntos centrales ni logramos delinear una estrategia propia para participar más equitativamente dentro de la UAEM. Es más los resultados nunca se nos dieron a conocer a cada uno de los CA. Las reuniones colectivas en nuestra Facultad han estado encaminadas a la reforma de los CA, pero nos ha faltado plantear estrategias de acción y desarrollo propias para las disciplinas humanísticas. Tampoco tenemos cabida como tales (CA) en las actividades de planeación, evaluación o toma de decisiones dentro de nuestra Facultad.

Nuestro CA ha tenido relaciones de trabajo colegiado de manera informal con varios colegas de la Facultad y la Universidad (Gloria Camacho Pichardo, María Elena Bribiesca). Sólo tenemos una relación formal con un CA consolidado de El Colegio Mexiquense, con el cual no hemos tenido ninguna reunión plenaria. Algunos miembros tenemos relaciones personales con otros colegas de instituciones nacionales y extranjeras, que no hemos institucionalizado por falta de tiempo, interés conjunto y condiciones adecuadas para ello (financiamiento).

Habría que mencionar que gran parte de este trabajo colegiado se hace con y para los alumnos de nuestras disciplinas. Muchos de ellos trabajan como becarios, en servicio social o simplemente como voluntarios e individuos interesados en ciertas temáticas. Su crédito en los productos finales aparece como ayudantes, colaboradores, coautores en segunda instancia y en contados casos como primer autor o autores individuales. Considero que nuestra legislación universitaria en materia de titulación debería abrir la posibilidad de titular a aquellos alumnos que han participado como segundos autores en los productos escritos de los proyectos de investigación. Además, ahora no se acepta que más de dos miembros del CA participen como revisores o jurados en los exámenes recepcionales de los alumnos involucrados en los proyectos de investigación, lo que limita la vida colegiada.

PROPUESTAS

Sugiero

- que nuestra Facultad o DES disponga de una o dos personas de manera exclusiva, para que se entrenen en todos los programas vinculados a los CA (SNI, PROMEP, SEP, CONACyT,

PROED, UAEM, etc.) y puedan auxiliar a todos sus integrantes en la captura de información en línea o de manera electrónica.

- que se forme una línea de comunicación en red (radiopasillo u otros) de todos los integrantes de los CA de la DES para intercambiar información, avisos o participar en grupos de discusión sobre los asuntos que nos interesen.
- que la propia UAEM formule un programa de apoyo financiero a los CA, paralelo al de la SEP, para promover la vida colegiada de los mismos, la formación de redes académicas, la incorporación de nuevos PTC vinculados a las LGAC e impulsar así a los CA a la obtención de nuevos grados de consolidación.
- que se formulen peticiones de reforma a las leyes universitarias nacidas de este y otros foros para que se incorporen los cambios necesarios para el buen funcionamiento de los CA. Y que dichas peticiones se dirijan al rector con copia al abogado general de la UAEM y se les haga seguimiento.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

LIMITACIONES Y POSIBILIDADES DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS

René Patricio Cardoso Ruiz
Guadalupe Isabel Carrillo Torea
Edgar Samuel Morales Sales (líder)
Alberto Saladino García

Quizá la nota más distintiva de los cuerpos académicos de nuestra institución es su indefinición como figura académica. Carecen de una normatividad específica que permita definirlos, precisarlos, otorgarles una especificidad académica precisa y facilite su debida operación.

En los hechos se puede señalar que constituyen órganos de facto cuya existencia, funcionamiento y operación no se encuentra consignada en la legislación de la UAEM.

Su aparición y organización se ha caracterizado por obedecer más a disposiciones de carácter administrativo dictadas desde diversas oficinas la Secretaría de Educación Pública, la mayoría de las veces desconocedoras de las situaciones y condiciones académicas que se viven en la universidades del país, que a la necesidad académica sentida de desarrollar actividades colectivas por parte de quienes se integran en ellos.

Son pocos los cuerpos académicos que integran a personas con intereses académicos verdaderamente compartidos. Cuenta en esto último desde la formación individual de cada integrante, hasta los intereses particulares sobre las temáticas que pueden abordar. Por otra parte, hay que observar que el interés individual para formar parte de ellos frecuentemente está condicionado por la determinación de que quien no pertenezca a un cuerpo académico no puede figurar siquiera en las actividades de investigación. En los hechos, sin embargo, esto no es exacto, como señalamos más adelante.

Pero además, en nuestro caso, no obstante, y aun antes de la aparición de los cuerpos académicos, hemos realizado labores de investigación, de difusión y extensión, de participación en comisiones académicas y en dirección y revisión de tesis de licenciatura y posgrado tanto de manera individual como de manera colectiva.

Todos y cada uno de nosotros poseemos el perfil PROMEP y somos investigadores nacionales, nivel 1, del Sistema Nacional de Investigadores desde antes de la existencia de los cuerpos académicos de nuestra Facultad de Humanidades. La mayor parte de nuestras actividades no son resultado de nuestra pertenencia al cuerpo en que nos integramos, sino de nuestras acciones individuales. Impartir una clase, participar en un congreso internacional, dictaminar una tesis, o pronunciar una conferencia son actos que hemos realizado y que no han requerido del membrete del “cuerpo” mencionado.

En el límite, tenemos que manifestar que nuestras actividades académicas no requieren el marco del cuerpo en que nos integramos. Así, por ejemplo, la Dra. Carrillo y el Dr. Morales han realizado trabajos de investigación conjunta. El Dr. Saladino ha coordinado la preparación, la organización y el desarrollo de varios Encuentros, así como la edición de dos libros sobre autores destacados del panorama intelectual mexicano del siglo XX. Por su parte, el Dr. Cardoso ha realizado una estancia sabática en Cuba, sin necesidad de involucrar al cuerpo académico de referencia. Se trata de iniciativas individuales que muchas veces se concretan por las relaciones de carácter personal que cada uno mantenemos con académicos de otras universidades nacionales o internacionales, pero no por nuestra pertenencia a un cuerpo académico.

Como cuerpo académico, desarrollamos más bien nuestras actividades de difusión y extensión. Así ocurrió con los eventos que denominamos “Jornadas Transuniversitarias”, en las que contamos con el apoyo del Ayuntamiento de Toluca para el uso de la Capilla Exenta, y en las que se presentaron varios conferencistas, los libros coordinados por el Dr. Saladino y uno más editado por el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, en el que figuran como coautores de un capítulo dedicado a la historia y problemáticas de la UAEM, los doctores Morales y Saladino. Para realizar un ciclo de conferencias en el que participaron, entre otros, el Dr. Pablo González Casanova y el Dr. René Drucker Colín, hubimos de invitarlos a compartir alimentos y trasladarlos de la ciudad de México a Toluca y viceversa, pero en todo ello carecimos de apoyos financieros.

Otros eventos, cuyos costos económicos también hubimos de sufragar de nuestro propio peculio, tampoco recibieron apoyos de entidad alguna. En algunos casos, cuando intentamos obtener financiamiento, se nos informaba que los trámites para ello requerían de

mucha antelación. En todo caso, debemos reconocer que nuestras labores de investigación, y salvo el caso de los textos en que nos integramos dos o más personas, son más bien iniciativas individuales. Es decir, no ha sido indispensable el uso del nombre de nuestro cuerpo académico para llevarlas a cabo.

Una seria falla de los sistemas de captura de la SEP con respecto al currículo de nuestro cuerpo nos impidió ingresar los datos que hubieran permitido una evaluación adecuada del mismo. En múltiples mensajes a través del correo electrónico del líder del cuerpo, se señaló a los responsables de dicho sistema la imposibilidad de acceder al mismo, sin que se nos hubiera dado una fórmula que nos permitiera ingresar nuestros datos. La apreciación que se nos hizo llegar, en tanto que no se trata de una evaluación auténtica, es que quienes nos integramos en el cuerpo poseemos un buen perfil, pero la ausencia de datos imposibilitaba la tarea de evaluación.

Pero tenemos que ver que tampoco existe un marco institucional que facilite la labor colectiva cotidiana de los cuerpos académicos. Las iniciativas se dejan al criterio de quienes forman parte de ellos y sólo de manera aislada coincidimos en algunas acciones, las de este Foro incluidas.

Por ese motivo, y he aquí nuestras propuestas, debe crearse, en principio, la reglamentación que permita su operación efectiva, pero también difundirse con oportunidad las acciones institucionales que señalen la naturaleza, condiciones, límites, tiempos, etc., en que se puedan llevar a cabo acciones colectivas. Necesitamos igualmente conocer con oportunidad con qué apoyos podemos contar, con qué recursos podemos organizar cuáles acciones. Si se nos da a conocer con qué presupuesto podemos contar quienes formamos parte de un cuerpo académico, para qué actividades y en qué plazos, podremos establecer planes de acción, pero si se opera al revés, es decir, esperando a que llegue la iniciativa individual para después señalar que los costos no pueden ser cubiertos, entonces lo que estaremos fomentando es la frustración de las acciones.

Necesitamos igualmente establecer reuniones frecuentes de los líderes de los cuerpos académicos para fomentar el intercambio de experiencias y para valorar la posibilidad de realización de acciones conjuntas, pero evitando que las actividades a desarrollar se burocraticen.

Deben evitarse las acciones que solo tienen como fin llenar formatos, obtener fotocopias, integrar expedientes que ya existen y que son devueltos sin capturarlos en medios electrónicos.

Algo que cada vez es más frecuente en nuestra universidad es la organización de expedientes anuales en lo que pareciera un desconocimiento absoluto de quiénes somos, cuáles son nuestras funciones y cuáles nuestros compromisos. Parecería que estamos, cada año, entrando a formar parte del personal académico de la institución por vez primera. Estas prácticas deben ser desterradas de la institución, para sustituirlas con procedimientos ágiles, simples y confiables.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

CUERPO ACADÉMICO

“SOCIEDAD Y FUENTES DOCUMENTALES EN EL ESTADO DE MÉXICO”

Hilda Lagunas Ruiz
David Lugo Pérez
Andrea María del Rocío Merlos Nájera
Gloria Pedrero Nieto
Yolanda Sandoval Santana (líder)

HABILITACIÓN

El cuerpo académico está compuesto por cinco integrantes: cuatro adscritos a la Facultad de Humanidades, tres profesores de tiempo completo y uno de medio tiempo, y una adscrita a la Secretaría de Extensión y Vinculación y profesora de asignatura de la mencionada facultad desde hace 26 años, la Dra. Hilda Lagunas Ruiz.

La maestra Gloria Pedrero y la doctora Hilda Lagunas cuentan con el perfil PROMEP.

Actualmente se cuenta con una profesora con el grado de doctora, una candidata a doctora, una con grado de maestría, todas con la especialidad en Historia. Una maestra y un candidato a maestro en Estudios Latinoamericanos.

Dirección de tesis

MTRA. YOLANDA SANDOVAL SANTANA

Concluidas:

- “Movimiento obrero en el Estado de México”, licenciatura
- “El Municipio de Toluca 1822-1828”, licenciatura.
- “Los matrimonios de Zinacantepec. Siglo XVIII”, licenciatura.
- “Los exvotos del Señor de Zacualpilla”, licenciatura.

DRA. HILDA LAGUNAS RUIZ

Concluidas:

- “Ferrocarril Toluca-Tenango y su ramal a la Hacienda del Veladero”, licenciatura (24 de agosto de 2004).
- “El sistema de mayordomías en Santa María Zolotepec 1846-2004”, licenciatura (23 de septiembre de 2004).
- “Análisis histórico de las panaderías en la ciudad de Toluca, siglos XIX y XX, para interpretar el estado actual”, licenciatura (5 de diciembre de 2005).
- “Las ideas políticas en México (1833-1876)”, licenciatura (8 de diciembre de 2005).
- “Barrios de Toluca, 1866-1896”, licenciatura (5 de septiembre de 2006).

En proceso:

- “La participación de los trabajadores en el desagüe del valle de México 1555-1633”, licenciatura.
- “Proceso matrimonial. Los Otomíes durante la segunda mitad del siglo XX”, licenciatura.
- “Desarrollo socioeconómico de la comunidad de San Pablo Autopan de 1970 al 2002”, licenciatura.
- “El impacto minero en el municipio de Zacualpan de 1980 a 1990”, licenciatura.
- “La importancia de impuesto de Alcabala, como generador de ingresos en el Estado de México”, licenciatura.

MTRA. GLORIA PEDRERO NIETO

Concluidas:

- “Los jesuitas en la Nueva España. La educación criolla en el valle de México 1572-1767”, licenciatura (16 de febrero de 2005).
- “El proceso de desamortización de los bienes civiles en el municipio de Toluca (1856-1910)”, licenciatura (6 de diciembre de 2005).
- “Las mujeres toluqueñas en el periodo de gobierno de Manuel Medina Garduño”, licenciatura (agosto 2006).

En proceso:

- “La urbanización e industrialización de Lerma, 1965-2000”, licenciatura
- “Historia de la Preparatoria de la UAEM ‘Ignacio Ramírez Calzada’”, licenciatura
- “La vida de un preceptor porfiriano Clemente Antonio Neme”, licenciatura
- “La fiesta y la mayordomía de San Pedro”, licenciatura
- “La producción de la hacienda de San Pedro del Molino”, licenciatura
- “Capultitlán, de lo rural a lo urbano”, licenciatura

LIC. DAVID LUGO PÉREZ

Concluidas:

- “La guerra de los cristeros en el Estado de México, 1926-1929”, licenciatura.
- “Los testigos de Jehová en el Estado de México. Siglo XX”, licenciatura

Los integrantes del cuerpo académico han participado en comisiones revisoras y exámenes tanto de licenciatura como de maestría. Asimismo se ha participado en el comité tutorial de la maestría en Historia.

Proyecto de investigación registrado en la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM. En septiembre de 2006 se aprobó el proyecto denominado “Los trabajadores mexiquenses de los siglos XIX y XX. Condiciones de vida y de trabajo”, con clave 2374/2006; elaborado por las maestras Gloria Pedrero Nieto, Yolanda Sandoval Santana y por la doctora Hilda Lagunas Ruiz.

Publicaciones individuales

DRA. HILDA LAGUNAS RUIZ

- “Catálogo del Archivo General e Histórico de la UAEM 1944-1946”, volúmenes 3 y 4, en *Memorias del 8^a. Coloquio de Investigación*, Toluca, UAEM, 2003.

- “Vida y obra de María Elena Bribiesca Sumano. Catedrática-Investigadora de la UAEM”, *Caminos hacia la equidad*, año III, núm. 1, agosto 2004, Toluca, UAEM, 2004.
- “Silvio Zavala Vallado, Vida y obra”, en Alberto Saladino García (comp.), *Humanismo mexicano del siglo XX*, tomo II, México, UAEM, 2005.
- *Plan de Estudios de la Licenciatura en Historia. Currículum 2004*, Toluca, UAEM, 2005.

MTRA. GLORIA PEDRERO NIETO

- “Los que hacían los trastos y las casas en Toluca durante el siglo XIX”, en *Historia y/o crónica de Toluca*. Toluca, Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Ciencias Sociales y Humanidades. UAEM, 2003, pp. 91-106.
- “La evolución del ejido en Chiapas (siglo XIX)”, en *Chiapas: de la Independencia a la Revolución*, México, CIESAS, 2005, pp. 339-366.
- “¿Quiénes vestían a los toluqueños del siglo XIX?”, en *Estado de México: Experiencias de investigación histórica*, Toluca, UAEM, 2005, pp. 195-210.
- *Plan de Estudios de la Licenciatura en Historia. Currículum 2004*, Toluca, UAEM, 2005.
- “La vida de un químico: José Pedrero Priego”, *Tollocan en la Cultura. Suplemento de Tiempo Libre. 8 Columnas*, 19 de marzo de 2006, pp. 5-7.

MTRA. YOLANDA SANDOVAL SANTANA

- “El día de los fieles difuntos en Cuétsala del Progreso, Guerrero”, en Marcelino Castillo Nechar (coord.), *La muerte a fin de siglo: Prácticas y tradiciones*, Toluca, UAEM, 2000.
- “Vida y obra de Román Piña Chán”, en Alberto Saladino (coord.). *Humanismo mexicano del siglo XX*, vol. II, Toluca, UAEM, 2005.

MTRA. ANDREA MA. DEL ROCÍO MERLOS NÁJERA

- *La reforma del Estado: El nuevo modelo de desarrollo para América Latina*. Toluca, México, Instituto de Estudios Legislativos, 2004, 194 pp.

Los integrantes del cuerpo académico han participado en coloquios locales, nacionales e internacionales.

VIDA COLEGIADA

- Colaboración en la publicación del libro *Humanismo mexicano del siglo XX*, Alberto Saladino (coord.), 2 vols., Toluca, UAEM, 2005.
- Con el Museo de Culturas Populares del Centro Cultural Mexiquense. Colaboración en el montaje de la exposición temporal “Sacados del Arcón”. Del 9 junio al 6 de agosto de 2006. Participación en ciclo de conferencias dentro del mismo evento.
- Con el Programa de Apoyo a las Culturas Municipales, Comunitarias e Indígenas del Estado de México, la doctora Hilda Lagunas Ruiz ha participado como miembro del Comité dictaminador de proyectos de enero de 2002 a agosto de 2006.

Organización de los eventos

- Foro: “Maestros eméritos de la Facultad de Humanidades, julio de 2005
- Ciclo de conferencias para apoyo de la docencia, diciembre de 2005
- Incorporación de alumnos como becarios: Ivonne Ordaz García, Magda Nataly Ansaustigue Sánchez y Héctor Manuel Senteno Mejía.
- Elaboración de una ponencia conjunta de la maestra Yolanda Sandoval Santana y la alumna Magda Nataly Ansaustigue Sánchez.

COMPROMISO INSTITUCIONAL

Los integrantes del cuerpo académico han participado en las reuniones de Academia y de las diversas áreas de la Licenciatura en Historia. Además imparten las siguientes cátedras en la misma licenciatura.

Docencia: marzo-agosto 2006 y septiembre 2006- febrero-2007

DRA. HILDA LAGUNAS RUIZ

- Seminario de investigación I, II, III y IV (dos grupos)
- “Taller de metodología de la investigación histórica I” (1 grupo)
- “Taller de metodología de la investigación histórica II” (1 grupo)

MTRA GLORIA PEDRERO NIETO

- “Historia e Historiografía de las primeras culturas” (1 grupo)
- Seminario de Investigación I, II, III y IV (2 grupos)
- “Temas de Humanidades” (seminario colectivo de la Maestría en Historia)

MTRA. YOLANDA SANDOVAL SANTANA

- “Seminario de historia del Estado de México I” (dos grupos)
- “Historia e Historiografía del México antiguo” (1 grupo)
- “Historia e Historiografía del Estado de México”

LIC DAVID LUGO PÉREZ

- Seminario de Investigación I, II, III, IV
- “Teoría de la Historia”
- “Historia e Historiografía de la Edad Media”

Los integrantes del cuerpo académico participaron como colaboradores en los VII y VIII Coloquios de investigación internos, efectuados en la Facultad de Humanidades en enero y de julio de 2006, respectivamente.

Cursos de actualización

MTRA. GLORIA PEDRERO NIETO

- “Estrategias del aprendizaje”, Facultad de Humanidades, UAEM, febrero 2006, 25 horas.

- “Módulo intermedio de formación tutorial del nivel superior”, Dirección de Desarrollo del personal académico de la UAEM, mayo-junio 2006, 25 horas.
- “Francés básico”, Licenciatura de Lengua y Cultura Francesas, Facultad de Lenguas, UAEM, marzo-junio 2006, 30 horas.

DRA. HILDA LAGUNAS RUIZ

- XI Congreso nacional de economistas “Propuesta de política económica que garantice un desarrollo sustentable con mejores niveles de empleo”, Ciudad de México, 1-3 de marzo de 2006, 30 horas.
- “Módulo intermedio de formación tutorial del nivel superior”, Dirección de Desarrollo de personal académico de la UAEM, 26-30 de junio de 2006, 25 horas.
- “2º Curso de actualización de profesores sobre teorías y metodologías en Ciencias Sociales y Humanidades: Ontología Relacional y Dispositivos Heterogéneos”, Facultad de Ciencias Políticas de la UAEM, 17-20 de julio de 2006, 20 horas.
- “Coaching para tutores del nivel medio superior”, Dirección de Desarrollo del personal académico de la UAEM, 14-18 de agosto de 2006, 25 horas.
- “Actualización y desarrollo educativo”, Dirección de Desarrollo del personal académico de la UAEM, 5-14 de septiembre de 2006, 25 horas.
- “1er Congreso internacional de Economía”, Museo Hacienda de Santa Mónica, 16-18 de octubre de 2006, 18 horas.

MTRA. ANDREA MARÍA DEL ROCÍO MERLOS NÁJERA

- “Curso de información básica para tutores”, octubre de 2006, 25 horas.

La maestra Gloria Pedrero Nieto participa en el claustro de profesores del área de Estudios históricos del programa de Maestría y Doctorado en Humanidades. También es miembro de los comités editoriales de la facultad y de la revista *Contribuciones desde Coatepec*. Asimismo, es la Coordinadora de tutores de alumnos indígenas. Además, fungió como Secretaria del área de Historia Universal, marzo-julio de 2005.

La doctora Hilda Lagunas Ruiz es miembro de la Unidad de Planeación y Desarrollo de Proyectos SEyV. Fungió como presidenta del área de Teoría y metodología de la Licenciatura en Historia, de la Facultad de Humanidades de marzo a julio de 2005. También, como coordinadora del claustro de tutores de la Licenciatura en Historia, de la Facultad de Humanidades, de marzo a agosto de 2005. Además, ha participado en la Comisión especial de evaluación de los concursos de oposición del personal académico adscrito a la administración central, actividades desarrolladas de noviembre y diciembre de 2005.

Tutorías

Participación como tutores de la Licenciatura en Historia

Dra. Hilda Lagunas Ruiz: 13 tutorados

Lic. David Lugo Pérez: 16 tutorados

Mtra. Gloria Pedrero Nieto: 12 tutorados

Mtra. Yolanda Sandoval Santana: 12 tutorados

REDES DE COLABORACIÓN

Se han realizado actividades conjuntas con los siguientes cuerpos académicos:

- “Pensamiento y acciones de los grupos sociales de América Latina”, en las Jornadas Transuniversitarias.
- “Lingüística y poética”, la doctora Hilda Lagunas participa como corresponsable con la doctora Patrizia Romani en el proyecto de investigación “Historia del verbo romance II: Los tiempos compuestos del italiano central”, en proceso de evaluación por la Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados.

Además

- Con la Secretaría de Extensión y Vinculación, la doctora Hilda Lagunas Ruiz participó como organizadora del Primer foro universitario “La UAEM construye el futuro”, efectuado en las instalaciones del Centro internacional de exposiciones y convenciones del Estado de México, del 25 al 27 de mayo de 2006.

- Gloria Pedrero Nieto ha participado como dictaminadora de la revista *Pueblos y Frontera Digital* del programa de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Mesoamérica y el sureste, de la UNAM.

LOGROS, PROBLEMAS Y PROPUESTAS

LOGROS

- Reforzamiento del cuerpo académico.
- Elaboración, registro e inicio del proyecto de investigación.
- Incorporación de alumnos como becarios y la elaboración conjunta de una ponencia.
- Relación investigación-docencia a través de los seminarios de investigación.
- Trabajo en equipo.


PROBLEMAS

- La reestructuración de los cuerpos académicos ocasionó que el cuerpo no cumpliera con los requisitos para ser registrado ante la SEP. Esto ha generado poco impacto en la vida académica de la facultad.
- Poca comunicación de las autoridades hacia los miembros del cuerpo académico.
- Financieros, no se cuenta con equipo de cómputo, ni materiales necesarios para la investigación.
- Falta de auxiliares para las labores de investigación, ya que el compromiso de los becarios es titularse.

PROPUESTAS

- Realización de foros donde se expongan los objetivos, metas y avances logrados por los cuerpos académicos (dos veces al año)

- Mayor difusión a través de los medios de comunicación masiva de la labor de los cuerpos académicos.
- Ampliar y facilitar la comunicación entre los cuerpos académicos y las autoridades.
- Lograr que las respuestas de evaluación de los proyectos sean más rápidas con el fin de que éstos inicien cuando fueron programados.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

SITUACIÓN ACTUAL DEL CUERPO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE LENGUAS

Virna Velázquez Vilchis
Clara Cecilia Uribe Hernández (líder)

En marzo de 2006, se llevó a cabo la reestructuración del CA y se integraron las tres LGAC en una sola. Dicha reestructuración obedece a la necesidad de acercar al CA a la consolidación. El objetivo de la única línea es investigar fenómenos lingüísticos, literarios —se incluyen comparaciones con letras hispánicas— de traductología y aspectos educativos del inglés, francés y comparaciones con el español. El nombre de la LGAC es “Estudios lingüísticos, literarios, traductológicos y educativos de la lengua inglesa, francesa y estudios contrastivos con el español”.

Como una estrategia más hacia la consolidación, la reestructuración también contempló dar temporalmente de baja a aquellos profesores que por diversas razones no podían cubrir las actividades que el CA demandaba. Por ello, el CA pasó de 15 integrantes a siete. Un PTC (profesor tiempo completo) con grado de doctor, cinco con grado de maestría, de los cuales cuatro se encuentran inscritos en un programa doctoral y un candidato a maestro.

En la Convocatoria 2007-1, se presentaron tres proyectos de investigación con los que se pretendía integrar a otros tres PTC. Dos de ellos con grado de maestría y uno candidato a maestro. De estos tres proyectos, dos fueron aceptados-condicionados y uno fue rechazado; se espera que el proyecto rechazado sea ajustado de acuerdo con los lineamientos de la SIEA para someterse nuevamente a evaluación. Una vez culminados los proyectos se contará también con estos profesores como parte del CA.

Hasta la fecha, el CA ha registrado ante la SIEA siete proyectos de investigación. Cinco de ellos han sido concluidos y dos se encuentran en proceso. A continuación se describe la clave de cada proyecto, el nombre del mismo, el estado actual y los investigadores participantes:

Clave	Nombre del proyecto	Estado actual	Investigadores responsables (R) y colaboradores (C)
1722/2003	“Factores que inciden en el aprendizaje de la lengua inglesa como lengua extranjera: un estudio comparativo”	Concluido	M.L.A. Clara Cecilia Uribe Hernández (R) M.L.A. Pauline Marion Dorothy Moore Hanna (R)
1843/2004	“Análisis de las dificultades léxicas, sintácticas, discursivas y culturales de textos académicos en inglés para lectores inexpertos hispanoparlantes”	Concluido	M.L.A. Pauline Marion Dorothy Moore Hanna (R) L.L.I. Alejandra López Olivera Cadena (C)
1847/2004	“Actitudes de los alumnos hacia la lengua francesa en la Facultad de Lenguas de la UAEM”	Concluido	M.L.A. Clara Cecilia Uribe Hernández (R)
2048/2005U	“Actitudes lingüísticas y usos del matlazinca: desplazamiento de lenguas en el Estado de México”	Concluido	M.L.A. Virna Velázquez Vilchis (R) M.L.A. Pauline Marion Dorothy Moore Hanna (C)
2109/2005U	“Estudio de las creencias y de los niveles de ansiedad en estudiantes de lengua extranjera nacionales e internacionales”	Concluido	M.L.A. Clara Cecilia Uribe Hernández (R) Dr. Roberto Torres (Universidad de Texas A&M en Kingsville) (C)
2126/2005U	“Estrategias de aprendizaje de lenguas y competencia lingüística en inglés”	En proceso	L.T. Hugo Ramón Masse Torres (R) Dr. René Pedroza Flores (CEU de la UAEM) (R)
2352/2006U	“La pluralidad cultural en las reseñas de la Revista <i>Contemporáneos</i> (1928-1931): la mirada propia y la ajena”	En proceso	Dra. Celene García Ávila (R) M.H. Luis Juan Solís Carrillo (R) L.F. Germán Rueda Vásquez (C)

En todos los proyectos se ha contado con tesis. Hasta el momento se ha tenido la participación de 12 alumnos de nivel licenciatura. En la Convocatoria 2007-1 se incluyó por vez primera un tesis de maestría en uno de los proyectos aprobados-condicionados. También se incluyen siete tesis de licenciatura en los tres proyectos.

En el rubro de habilitación se cuenta con tres PTC con reconocimiento a perfil deseable del PROMEP, no se cuenta con ningún SNI. Entre los productos del CA, tenemos más de 25 direcciones de tesis de licenciatura y seis de maestría, 19 participaciones en comités tutoriales, 24 comisiones revisoras, y una publicación individual.

En cuanto a la vida colegiada contamos con 19 publicaciones conjuntas de artículos, libros, memorias, etc.; 34 presentaciones conjuntas de ponencias y conferencias, un seminario de actualización organizado de forma conjunta, y la participación de los integrantes en cinco libros colectivos.

Como parte del compromiso institucional los miembros del CA han participado 64 ocasiones en asuntos de academia, 11 en comisiones curriculares, 17 veces se han

impartido cursos de licenciatura, cinco talleres de licenciatura, una participación en comité académico de posgrado, cuatro en comisiones institucionales y cuatro han impartido cursos de actualización disciplinaria.

Finalmente, en las redes de colaboración, se ha participado en una ocasión con otros CA; y en ella integró al CA a la RECALE (Red de Cuerpos Académicos de Lenguas Extranjeras) para compartir experiencias así como trabajo académico con 14 CA de varias universidades mexicanas. Se ha invitado a un profesor de otro CA, se cuenta con dos cargos en asociaciones académicas nacionales y se ha participado en dos arbitrajes de proyectos nacionales.

PROBLEMAS DEL CA

Una de las principales limitaciones del CA es que es muy joven. La primera investigación inició en 2003 y es hasta hace unos dos años cuando empieza a haber más profesores con el grado de maestría. Ahora, uno de ellos cuenta con el grado de doctor. Esto ha hecho que exista dificultad para realizar proyectos grupales tanto al interior del CA mismo como con otros CA de la propia universidad. Sin embargo, se han dado pasos para lograrlo.

Los miembros del CA no cuentan con la posibilidad de integrarse verdaderamente a sus labores de investigación ya que, además de las cargas de trabajo docente y de tutoría, realizan trabajo administrativo. Por otra parte, no poseen una formación adecuada para publicar artículos. No existe la experiencia de hacerlo con regularidad.

A pesar de que se han dado pláticas informativas acerca del PROMEP y del SNI, existe resistencia para participar.

En relación con la inclusión de tesistas en los proyectos de investigación, la experiencia ha mostrado que colaboran en la investigación así como en sus trabajos para la titulación en tanto trabajan para sí mismos y mientras están cautivos porque no han terminado los estudios. En general, cuando terminan sus clases o su tesis dejan de colaborar en el proyecto.

En cuanto al manejo de los recursos económicos de los proyectos de investigación ha habido algunos tropiezos como el hecho de que el investigador se vea obligado a financiarlos,

principalmente para la compra de libros. Actualmente ha habido erogaciones por su parte sin que hayan sido pagadas en tiempo y forma.

Se han tenido algunas experiencias malas en cuanto a la calidad y requisitos de equipos comprados a través de la SIEA que finalmente no cumplen con las especificaciones planeadas.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

CUERPO ACADÉMICO “ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD”

Sergio González López (líder)

ANTECEDENTES

El Centro de Estudios de la Universidad (CEU) es un centro de investigación adscrito a la Administración Central de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Se crea el 1º de noviembre de 1993, y su objetivo central consiste en estudiar el ser de la Universidad, rescatar y proyectar sus valores y reunir y difundir una documentación específica de la Universidad.

A partir de una política federal y de la propia UAEM, de reconfiguración de las modalidades de organización de la investigación, con base en conjuntos de investigadores que tratan temáticas afines, el 4 de octubre de 2002 se constituye en el CEU el cuerpo académico “Estudios de la Universidad”, con el propósito de investigar, difundir y formar investigadores sobre las funciones esenciales de la universidad (generación de conocimiento, docencia y extensión), así como sobre la ética y otros valores universitarios (ética profesional, bioética, ética del consenso y no violencia).

Actualmente, de los 35 cuerpos académicos en el área de Ciencias Sociales de nuestra Universidad, es el único que se encuentra consolidado en el área de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Esto, debido al desempeño de sus integrantes.

LÍNEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

La investigación del cuerpo académico se organiza con respecto a dos Líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC)

La LGAC de *Esencia de la Universidad* tiene como objetivos:

- Promover la investigación colectiva sobre las funciones esenciales de la universidad mediante proyectos de investigación y medios de difusión que tiendan a ser interdisciplinarios e interinstitucionales.

- Contribuir en la formación de investigadores sobre dichos temas en distintos espacios académicos y en los niveles de licenciatura y posgrado.
- Propiciar la colaboración con instancias universitarias ejecutivas que tratan sobre las funciones esenciales de la universidad, para contribuir en la definición del Plan Institucional de Desarrollo y la operación del modelo educativo.

La LGAC de *Ética* tiene como objetivos:

- Realizar investigación a profundidad y formar investigadores sobre los valores universitarios desde la epistemología hasta la filosofía aplicada.
- Promover la difusión y divulgación de los resultados de investigación.

INTEGRANTES DEL CA

GRADOS Y DISCIPLINAS DE LOS INTEGRANTES

Integrante	Grados	Disciplina
María del Rosario Guerra González	Doctora en Filosofía	Filosofía
Noé Héctor Esquivel Estrada	Doctor y Posdoctor en Filosofía	Filosofía
Juan María Parent Jacquemín	Doctor en Filosofía	Filosofía
Adolfo Díaz Ávila	Doctor en Filosofía	Filosofía
Sergio González López	Doctor en Urbanismo	Políticas públicas
René Pedroza Flores ¹	Doctor en Sociología	Educación
Loreto Salvador Benítez ²	Mtro. en Educación Superior	Educación

INTEGRANTES DEL CA “ESTUDIOS DE LA UNIVERSIDAD” POR LGAC

LGAC	Nombre	Contratación	Adscripción
Esencia de la Universidad/Ética	Dra. María del Rosario Guerra González	PTC	CEU
Esencia de la Universidad	Dr. Sergio González López	PTC	CEU
Esencia de la Universidad	Dr. René Pedroza Flores	PTC	CEU
Esencia de la Universidad	Loreto Salvador Benítez	PTC	CEU
Ética	Dr. Juan María Parent Jacquemín	PTC	CEU
Ética	Dr. Noé Héctor Esquivel Estrada	PTC	CEU
Ética	Dr. Adolfo Díaz Ávila	PTC	Facultad de Humanidades

¹ Líder del CA “Procesos educativos, gestión y gobernabilidad”.

² De reciente incorporación y en proceso de adscripción al CA.

HABILITACIÓN

Perfil PROMEP 83%

- María del Rosario Guerra González, vigente hasta julio de 2007.
- Noé Héctor Esquivel Estrada, vigente hasta noviembre de 2007.
- Juan María Parent Jacquemín, vigente hasta noviembre de 2007.
- Sergio González López, vigente hasta noviembre de 2007.
- René Pedroza Flores, vigente hasta julio de 2008.

Pertenencia al SNI 83%

- María del Rosario Guerra González (investigadora nacional, nivel I): a partir del 10 de diciembre de 2001, última renovación: 01 de enero de 2005 al 31 de diciembre de 2008.
- Noé Héctor Esquivel Estrada (investigador nacional, nivel I): a partir del 31 de enero de 2002, última renovación: 1° de julio de 2002 al 30 de junio de 2005.
- Juan María Parent Jacquemín (investigador nacional, nivel I): a partir de 1990, última renovación: 1 de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2007.
- Sergio González López (investigador nacional, nivel I): a partir de 1 de julio de 2000, última renovación: 1 de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2007.
- René Pedroza Flores (investigador nacional, nivel I): a partir del 1 de enero de 2004 al 31 de diciembre de 2007.

Doctorado 100%

- María del Rosario Guerra González: Doctora en Filosofía, Universidad Iberoamericana, 18 de marzo de 1996.
- Noé Héctor Esquivel Estrada: Doctor en Filosofía, Universidad Iberoamericana, 29 de junio de 1994. Posgrado por la Universidad Iberoamericana, junio de 2001.
- Juan María Parent Jacquemín: Doctor en Filosofía, Universidad Iberoamericana, 11 de octubre de 1985.
- Adolfo Díaz Ávila: Doctor en Filosofía Universidad Iberoamericana, 31 de agosto de 1989.

- Sergio González López: Doctor en Urbanismo, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 11 de abril de 2000.
- René Pedroza Flores, Doctor en Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana, 17 de noviembre de 1999.

DOCENCIA

Dirección de tesis en licenciatura y posgrado. Participación de otros miembros del CA en comités tutoriales, comisiones revisoras y exámenes.

MAESTRÍA Y DOCTORADO EN HUMANIDADES

Alumno	Proyecto	Asesor	Comité tutorial
Octavio Márquez Mendoza	“La ética de Paúl Ricoeur y su contribución a la defensa de los derechos humanos en la atención de la salud mental”	Dra. María del Rosario Guerra González	Dr. Juan María Parent Jacquemin Dr. Adolfo Díaz Ávila
Jorge Loza López	“El pensamiento frommiano y la Ética humanista como referentes para guiar la vocación del profesor universitario”	Dr. Juan María Parent Jacquemin	Dr. Sergio González López Dr. René Pedroza Flores
Luis Jesús Guadarrama Medina	“Sentido ético de la muerte en el pensamiento de San Agustín”	Dr. Juan María Parent Jacquemin	Dr. Noé Héctor Esquivel Estrada Dr. Ángel Xolocotzi Yáñez
J. Loreto Salvador Benítez	“Ética ante la pobreza. Cómo afectan la penuria y la escasez la dignidad de las personas”	Dra. María del Rosario Guerra González	Dr. Juan Maria Parent Jacquemin Dr. Alfonso Iracheta Cenecorta
Josefina Reyes Pedraza	“La alteridad como fundamento del pensamiento ético de Emmanuel Lévinas y de Paúl Ricoeur”	Dr. Adolfo Díaz Ávila	Dra. María del Rosario Guerra González Dr. Noé Héctor Esquivel
Rubén Mendoza Valdez	“Hermenéutica de la facticidad, destino y comprensión del sentido de ser en Heidegger: vías para un nuevo planteamiento ético”	Dr. Noe Héctor Esquivel Estrada	Dr. Adolfo Díaz Ávila Dr. Ángel Xolocotzi Yáñez
Arturo García Rillo	“Filosofía práctica de Hans–Georg Gadamer y <i>ethos</i> de la praxis de la salud”	Dr. Noe Héctor Esquivel Estrada	Dr. Adolfo Díaz Ávila Dr. Juan Luis Ramírez Torres
María Luisa Pimentel Ramírez	“Ética y sexualidad en la práctica médica”	Dr. Adolfo Díaz Ávila	Dr. Juan Luis Ramírez Torres Dr. Sergio González López

García López Irma Eugenia	“Ética y educación ambiental”	Dra. María del Rosario Guerra González	Dr. Noé Héctor Esquivel Estrada Dr. Sergio González López
Romero Orozco Juan Carlos	“La formalización y fundamentación de los derechos humanos”	Dra. María del Rosario Guerra González	Dr. Juan María Parent Jacquemin Dra. María de Lourdes González Chávez
Espinosa Nava Mireya Amelia	“Educación en valores para la paz y la democracia como ejes transversales del currículo del bachillerato 2003”	Dr. Rene Pedroza Flores	Dr. Sergio González López Dra. María del Rosario Guerra González
Joaquín Mendoza Esquivel	“La ley justa como sustento de los derechos humanos”	Dra. María del Rosario Guerra González	Dr. Carlos Eduardo Massé Narváez Dr. Sergio Gabriel Ceccetto

MAESTRÍA

Alumno	Proyecto	Asesor	Comité tutorial
Rosa María Camacho Quiroz	“La mujer y la culpa”	Dr. Adolfo Díaz Ávila	Dr. Juan Luis Ramírez Torres Dr. Noé Héctor Esquivel Estrada
Sandra Chávez Marín	“Los derechos humanos y el derecho a la identidad cultural: La necesidad de los derechos particulares respetuosos de los derechos fundamentales del hombre para proteger los derechos de la colectividad”	Dr. Adolfo Díaz Ávila	Dr. Juan Luis Ramírez Torres Dr. Juan María Parent Jacquemin
María Rosa Quintana Guerra	“Valores en la educación superior: la armonía y la proporción pitagóricas como camino de reflexión sobre la vida buena”	Dr. Juan María Parent Jacquemin	Dr. Sergio González López Dr. René Pedroza Flores
María Guadalupe Sánchez Tapia	“El <i>ethos</i> en la formación y en el ejercicio profesional del licenciado en Derecho”	Dr. Rene Pedroza Flores	Mtra. Armida Ramírez Dueñas Dra. María del Rosario Guerra González
Jorge Eduardo Jiménez Jiménez	“El pensamiento filosófico liberal ante el multiculturalismo”	Dra. María de Rosario Guerra González	Dr. Carlos Eduardo Massé Narváez Dr. Juan Luis Ramírez Torres

Los integrantes del CA participan en los siguientes **programas de licenciatura y posgrado** de la UAEM:

- Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública
- Licenciatura en Filosofía
- Licenciatura en Geografía
- Licenciatura en Psicología

- Maestría y Doctorado en Humanidades
- Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales
- Maestría en Ciencias Ambientales
- Maestría en Estudios Urbanos y Regionales
- Maestría en Estudios Para la Paz y el Desarrollo
- Maestría y Doctorado en Derecho

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN VIGENTES

Actualmente se llevan a cabo seis proyectos de investigación, de los cuales uno es grupal y cinco individuales, cuatro son financiados por la UAEM y dos cuentan con financiamiento externo.

Investigadores	Proyecto
Juan Luis Ramírez Torres (cuerpo académico “Sociedad y sistemas culturales”) María del Rosario Guerra González Juan Parent Jacquemin.	“La violencia: un registro de sus formas en el contexto nacional mexicano”
María del Rosario Guerra González	“La ética de los derechos humanos ante la diversidad cultural”, financiado por la UAEM”
Noé Héctor Esquivel Estrada	“Viabilidad de la Ética en los inicios del siglo XXI. Enfoque desde la Hermenéutica”, financiado por la UAEM
Juan María Parent Jacquemin	“La violencia: un registro de sus formas en el contexto nacional mexicano”, aprobado en convocatoria 2005-01, corresponsables: Dra. Rosario Guerra González y Dr. Juan Luis Ramírez Torres.
René Pedroza Flores	“Reforma del campo curricular y transformación pedagógica. La redefinición de las instituciones de educación superior”, financiado por la UAEM, corresponsables: Francisco Argüello y Guadalupe Villalobos
	“Competencias adquiridas y demandas por el trabajo en el caso de la carrera de psicología”, financiado por la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL).
Sergio González López	“Generación del conocimiento y mercado de trabajo: Los estudios territoriales en México”, financiado por la UAEM y el Consejo Nacional de la Ciencia y Tecnología (CONACYT).

PRODUCCIÓN ACADÉMICA

Publicaciones individuales

MARÍA DEL ROSARIO GUERRA GONZÁLEZ

Artículos Especializados

- “*Identidad y teoría de la justicia*”. en el *III Congreso internacional sobre organización social, tradición indígena*, San Felipe del Progreso, 20 al 24 de junio de 2005.
- “*Memoria y perdón en una reconciliación nacional*”, IX Simposio internacional da Associação Ibero-Americana de Filosofia Política, VIII Coloquio Filosofia, UNISINOS, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Rio Grande do Sul, Brasil, del 19 al 21 de octubre de 2005.
- “*El cuerpo y su asociación con el alma, en el bergsonismo*”, II Congreso Internacional de Artes, Ciencias y Humanidades, organizado por el Centro Histórico, UAM-Azcapotzalco, BUAP, Revista *Kiné* de Argentina, Universidad de Buenos Aires, Universidad de Texas en Austin, Universidad del Claustro de Sor Juana, Ciudad de México, octubre de 2005.
- “*Visión ética, del conflicto entre las culturas mexicanas tradicionales y una civilización global*”, *Regiones y desarrollo sustentable*, núm. 7, diciembre, 2004, pp. 165-192.
- “*La ética implícita en la transmisión de conocimientos*”, *Tiempo de educar*, núm. 11, pp. 9-36.
- “*Una reflexión filosófica sobre la relación entre conocimiento, educación y ética*”, *Educere Revista venezolana de educación*, año IX, núm. 31, trimestre octubre-diciembre de 2005.
- “*La actividad formadora docente dentro del aula universitaria y su impacto social inmediato*” en *La Colmena. Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México*, núm. 50, abril-junio de 2006, pp. 80-87, ISSN: 1405-6313.

Capítulos de libro

- “*La Antropología de Henri Bergson inmersa en su ética*”, Universidad de Navarra, España, 2005 (por publicarse en 2007).
- “*Pretendida universalidad global y real diversidad cultural mexicana: enfoque ético-político*”, *IX Seminario internacional de la Red iberoamericana de investigadores sobre globalización y territorio*, Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, del 16 al 19 de mayo de 2006. ISBN: 987-1171-41-2.

Libros

- *Ética y derechos humanos* (coord.), UAEMex, México, 2005, 248 pp. ISBN: 968-835-940-8, 300 ejemplares.
- *Ética*, Publicaciones Cultural, México, 2006, 185 pp. ISBN: 987-1171-41-2.

NOÉ HÉCTOR ESQUIVEL ESTRADA

Artículos especializados

- “Ética del discurso y necesidad de fundamentación”, *La Lámpara de Diógenes*, Revista de Filosofía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, año 6, núms. 10-11, vol. 6, enero-junio 2005/julio-diciembre 2005, pp. 39-62. ISSN: 1665-1448.
- “Paradojas de la relación y/o separación entre ética y política”, *Revista Intercultural: Revista de Filosofía*, núm. 14, Unidad académica de Filosofía de la Universidad Católica Silva Henríquez de Santiago de Chile, 2005, pp. 63-90. ISSN: 0716 601 X.
- “Ética cívica: una alternativa más para la educación”, aprobado 18 de octubre de 2006, por publicarse en *Tiempo de educar*.
- “Reflexiones sobre la ciencia y la tecnología y necesidad de la ética”, presentado en el Primer congreso internacional de la Ética y memoria histórica, octubre de 2006, por publicarse.
- “Nietzsche y la moral: el retorno a la tierra”, presentado en el II Simposio internacional de Filosofía: Nietzsche, Freud... y la filosofía, octubre del 2006, por publicarse.

Capítulos de libros

- “La intersubjetividad como episteme de la Ética del discurso”, *Cuaderno de Resúmenes del IX Simposio internacional da da Associacao ibero-Americana de Filosofia Política*, VIII Coloquio Filosofía-UNISINOS, del 19 al 21 de octubre de 2005.
- “El humanismo de Francisco Javier Clavijero Filosofía y Ciencia. Estudio sobre pensamiento novohispano”, en Ma. Isabel Terán Elizondo, Mariana Terán Fuentes (ed.) Universidad Autónoma de Zacatecas, 2005, pp. 273-287. ISBN: 968-5923-25-6.

- “Historia, leyendas y veneración de los cristos negros de esquipulas (Guatemala), de Chalma (municipio de Malinalco, Estado de México) y de la Santa Veracruz (Toluca)”, en Noé Héctor Esquivel Estrada (comp.), *Pensamiento novohispano 6*, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, septiembre 2005, pp. 57-70. ISBN: 968-835-916-5.

Libros

- *Pensamiento Novohispano 6* (coautor y compilador), Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, septiembre, 2005, 176 pp. ISBN: 968-835-916-5, 300 ejemplares.

SERGIO GONZÁLEZ LÓPEZ

Artículos especializados

- “La reestructuración económico-territorial de la megalópolis de México ante la globalización” (2da. parte), *Revista urbano*, año 8, núm. 11, vol. 8, pp. 59-64, julio de 2005, Departamento de Planificación y Diseño Urbano, Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño, Universidad del Bio-Bio, Chile, ISSN: 0717-3997, <http://www.revistaurbano.cl/>

Capítulos para libro

- “Sobre las comunidades científicas en el Centro de México”, en *Gobernanza, competitividad y redes: la gestión en las ciudades del siglo XXI*, RIDEAL, Santiago de Chile, noviembre 2005, pp. 443-465. ISBN: 956-14-0859-7, 500 ejemplares.

Libro

- *La universidad entre lo presencial y lo virtual*, Laura Leticia Heras Gómez y Sergio González López (comp.), Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. ISBN: 968-835-965-3, 500 ejemplares.

RENÉ PEDROZA FLORES

Artículos especializados

- “El Por-venir de la Ciencia en la Universidad Mexicana”, artículo enviado a *Cinta de Moebio*, Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales, recibido en abril de 2005 Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/15/index.htm>
- “Reseña en el 35 Aniversario de la FCPyAP”, *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, año 12, núm. 39, septiembre-diciembre de 2005, pp. 273-277, ISSN: 1405-1435.

Capítulos para libro

- “La digitalización de la universidad en el capitalismo contemporáneo”, en Carlos E. Massé Narváez (coord.), *La complejidad de las ciencias sociales en la sociedad de la información y la economía del conocimiento. Trastocamiento objetual y desarrollo informacional en Iberoamérica*, El Colegio Mexiquense, A.C., México, 2005, pp. 191-210. ISBN: 970-669-076-X, 1000 ejemplares.

Libros

- *Flexibilidad académica y curricular en las instituciones de educación superior*, René Pedroza Flores y Bernardino García Briceño (comps.), Universidad Autónoma del Estado de México/Universidad Autónoma de Morelos/Grupo editorial Miguel Ángel Porrúa, 2005, 243 pp. ISBN: 970 701 598-5, 1000 ejemplares.
- *Inserción laboral y trayectorias vitales del egresado de psicología: competencias adquiridas y las requeridas por el trabajo coordinado*, por publicar.
- *Flexibilidad y competencias profesionales en las Universidades Iberoamericanas*, por publicar.

VIDA COLEGIADA

Publicación conjunta de artículos, libros, capítulos de libros, memorias, etcétera:

- *La universidad entre lo presencial y lo virtual*, Laura Leticia Heras Gómez y Sergio González López (comp.), Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. ISBN: 968-835-965-3, 500 ejemplares. Participantes: Juan Parent Jacquemín y Sergio González López (capítulos de libro)
- *Ética y derechos humanos*, María del Rosario Guerra González (coord.), UAEMex, México, 2005, 248 pp. ISBN: 968-835-940-8, 300 ejemplares. Participantes: María del Rosario Guerra González, y Juan Parent Jacquemín (capítulo de libro).

Participación de alumnos en actividades (publicaciones, seminarios, proyectos, foros, etcétera).

- *Ética y derechos humanos*, María del Rosario Guerra González (coordinadora), UAEMex, México, 2005, 248 pp. ISBN: 968-835-940-8, 300 ejemplares. Participantes: Rubén Mendoza Valdés, Octavio Márquez Mendoza y J. Loreto Salvador (capítulo de libro), alumnos de la Maestría y Doctorado en Humanidades; María del Rosario Guerra González y Juan Parent Jacquemín.
- VII Foro internacional del CEU. La Universidad frente al otro. “Educación, Arte, Derechos Humanos y Utopía”, del 8 al 10 de noviembre de 2006. Participantes: Arturo García Rillo y J. Loreto Salvador (alumnos de la Maestría y Doctorado en Humanidades); María del Rosario Guerra González, Juan Parent Jacquemín y Sergio González López.

REDES DE COLABORACIÓN

País	Institución	Dependencia, CA o LGAC
Argentina	Universidad Nacional del Sur	Asociación Internacional de Educadores para la Paz.
Bolivia	CEBEM	Red Iberoamericana de Postgrados sobre Políticas y Estudios Territoriales.
Brasil	ANPUR	Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio.
Brasil	Universidade Federal do Rio de Janeiro (IPPUR/UFRJ)	Departamento de Economía.
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios.
		Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Planejamento Urbano e Regional.
		Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional.
		Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales.

Chile	ILPES	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL, Naciones Unidas.
México	UAM-Xochimilco	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México, a través de su Posgrado en Ciencias y Artes para el Diseño.
México	UNAM.	Centro de Estudios sobre la Universidad.
México	UNAM.	Instituto de Investigaciones Sociales.
México	UNAM.	Instituto de Investigaciones Filosóficas.
México	UNAM.	Instituto de Investigaciones Jurídicas
México	UNAM.	Facultad de Filosofía y Letras.
México	UNAM.	Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
México	UAEMEX	Cuerpo Académico Sociedad y Sistemas Culturales.
México	CNDH	Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
México	UNAM.	Red de Posgrados en Estudios Territoriales y Desarrollo Regional, México.
México		Red de Profesores e Investigadores de Derechos Humanos de México.
México		Poder Judicial de la Federación.
México		Red Nacional de Investigación Urbana, México.

METAS DEL CUERPO ACADÉMICO

- Duplicar el número de investigaciones y propiciar que sean grupales.
- Que la totalidad de los investigadores ingresen al Sistema Nacional de Investigadores y cuenten con perfil PROMEP.
- Contar con una publicación periódica indizada.
- Duplicar el número de alumnos de licenciatura y posgrado que tratan temas sobre la universidad.
- Tener presencia consultiva en instancias ejecutivas de la universidad.
- Duplicar la publicación de trabajos de investigación y de divulgación.
- Graduar la totalidad de alumnos de posgrados adscritos al área de Ética de la Maestría y Doctorado en Humanidades.

COMPROMISO INSTITUCIONAL

Consideramos que los estudios sobre la universidad, desde aquellas cuestiones filosóficas hasta las más aplicadas son centrales para el desarrollo de nuestra institución. Para lo cual, resulta fundamental colaborar y promover en la UAEM el avance sobre los temas siguientes:

1. Identificación específica de apoyos y compromisos de investigadores y áreas de investigación.
2. Promover la movilidad del personal académico (intra e inter-institucional).
3. Constituir espacios para la autorreflexión sistematizada de las áreas de conocimiento y de la institución en su conjunto.
4. Constituir observatorios por áreas de conocimiento, donde se aborde el estado del arte, los proyectos y las instituciones, el mercado laboral, la problemática social.
5. Crear un sistema de conocimiento (más que información), para la integración, análisis, planeación y evaluación de la información cuantitativa y cualitativa.
6. Programa editorial ágil, de amplia difusión y que explore nuevos formatos.
7. Analizar alternativas académicas para mejorar la operación de los programas federales y propiciar la agilidad del ejercicio de los recursos internos y externos.
8. Simplificación de las instancias para la colaboración interinstitucional.
9. Incorporar en la organización de la SIEA el trabajo por áreas de conocimiento.
10. Constituir un ámbito de asesoría a la rectoría por área de conocimiento para apoyar la toma de decisiones.
11. Reglamentar la investigación y los estudios avanzados.
12. Crear las condiciones para que los centros de investigación ofrezcan programas de posgrado.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)

SITUACIÓN ACTUAL DEL CUERPO ACADÉMICO “INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES”

José M. Aranda Sánchez (líder)

PRESENTACIÓN

El cuerpo académico denominado “Investigación en ciencias sociales y humanidades”, actualmente ubicado dentro de los que se encuentran *en formación*, ha transitado por distintos periodos, dependiendo principalmente de la decisión del coordinador del Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades en un primer periodo, dentro del cual ni siquiera figuramos en las relaciones de la SEP y únicamente se nos registró al interior de la entonces Coordinación General de Investigación y Estudios Avanzados de la UAEM. En una segunda etapa parecía que encontrábamos el camino; sin embargo, tres obstáculos impidieron dar un primer paso: no todos los integrantes permanecemos en el cuerpo académico como se había previsto; además, hizo falta que la mayoría de los miembros del cuerpo contáramos con el grado de doctor, y en tercer lugar, apenas iniciamos la colaboración colectiva en las actividades que podrían mostrar el trabajo colegiado.

Al momento, recién hemos vuelto a tener que “ajustar” el esquema con los integrantes del cuerpo, en vista de que uno de ellos salió del centro de investigación, y dos compañeras que se incorporaron no cuentan con el grado de doctor, de modo que finalmente quedamos cuatro investigadores: dos doctoras y dos doctores, habilitados por nuestra pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y con el reconocimiento del perfil PROMEP, y nos encontramos en proceso de re-definición de las líneas de investigación, así como de avanzar en la real integración a partir de un programa de trabajo para continuar con la experiencia del seminario permanente, desarrollar las investigaciones colectivas, seguir con la organización colegiada de eventos académicos procurando la participación grupal en congresos internacionales y nacionales además de esforzarnos por la publicación de artículos conjuntamente con nuestros tesisistas y becarios. Atención especial tendrá para nosotros

mantener la incorporación de estudiantes en los proyectos de investigación, y nuestra incorporación como cuerpo académico en redes académicas, tanto nacionales como internacionales en el marco de un impulso a la vinculación con otras instituciones afines, tanto en el ámbito nacional como internacional.

A continuación se expone brevemente la situación y alcances del cuerpo académico, para finalmente hacer un somero balance y subrayar los obstáculos y limitaciones que hemos encontrado para poder dar pasos más firmes hacia la consolidación.

INTEGRANTES Y HABILITACIÓN

Nombre	Grado	SNI	PROMEP
Guadalupe Y. Zamudio Espinosa	doctora	I	Sí
Gloria Camacho Pichardo	doctora	I	Sí
Raúl Zamorano Farías	doctor	II	Sí
José María Aranda Sánchez	doctor	I	Sí

FORMACIÓN DISCIPLINARIA

Investigador (a)	Formación
Guadalupe Y. Zamudio Espinosa	Historia
Gloria Camacho Pichardo	Historia
Raúl Zamorano Farías	Ciencia Política
José María Aranda Sánchez	Sociología

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- Investigaciones históricas
- Investigaciones socio-políticas

INVESTIGACIONES COLECTIVAS

- “El rol de la UAEM en la construcción de una red asociada para la gestión urbana en el Estado de México” (2289/2006U)
Dr. José María Aranda Sánchez, Dra. Rosa Silvia Arciniega Arce y Dr. Antonio Arellano Hernández
Financiamiento: UAEM, \$318,000.00
Fecha de aprobación: 14/03/06
Fecha de último informe: 13/11/06
Fecha de finiquito: vigente
Estudiantes incorporados: Beatriz Muñoz Delgado, Nancy Olvera Mariaca.
- “Democracia y formas de inclusión-exclusión política en los sistemas políticos de Brasil y México: 2000-2005” (2369/2006-2)
Dr. Raúl Zamorano Farías y Dr. José María Aranda Sánchez
Financiamiento: UAEM, \$280,500.00
Fecha de aprobación: 04/09/06
Fecha de último informe:
Fecha de finiquito: vigente
Estudiantes incorporados: José Luis Herrera
- “Dos estudios sobre los usos de la tierra y el agua en Toluca, siglos XVII y XIX” (segunda fase)
Dra. Gloria Camacho Pichardo y Dra. Guadalupe Y. Zamudio Espinosa
Financiamiento:
Fecha de inicio: enero de 2007
Fecha de aprobación: clave por asignar (2131/2005U) segunda fase
- “Migración internacional femenina en el estado de México. Contribuciones al desarrollo de la comunidad transnacional en la región Ixtapan de la Sal”
Mtra. Norma Baca Tavira y Dr. José M. Aranda Sánchez
Financiamiento:
Fecha de inicio:
Fecha de aprobación:
Estudiantes incorporados:

PUBLICACIONES COLECTIVAS

LIBROS

- Francisco Lizcano Fernández, Gloria Camacho Pichardo y Guadalupe Yolanda Zamudio Espinosa (coords.) (2006), *Memoria del segundo simposium sobre Historia, Sociedad y Cultura de México y América Latina*, Toluca, CICSyH-Facultad de Humanidades de la UAEM- CCyDEL de la UNAM, 239 pp. Disco compacto ISBN: 968-835-933-5.
- Francisco Lizcano Fernández (2006), *Entre la utopía y la realidad. Enfoque para una reinterpretación histórica y conceptual de la democracia en América Latina*, Toluca, UAEM/CCyDEL de la UNAM, 299 pp.
- Raúl Zamorano Farías (coord.), *Observaciones sociopolíticas de la modernidad*, publicación binacional IMED-Facultad Meridional-Brasil/UAEM, México, en prensa.

ARTÍCULOS COLECTIVOS

- José M. Aranda Sánchez y Andrea García Campuzano (tesista) (2006), “Redes sociales y Reflexividad: su importancia en la construcción de la sociedad civil en México”, revista *Ciencia ergo sum*, aprobado para publicarse.

ORGANIZACIÓN DE ENCUENTROS ACADÉMICOS

- Curso “Agendas Internacionales de desarrollo y democracia en América Latina”, organizado por el CICSyH y la Facultad de Humanidades, 16-20 de enero de 2006.
- X Simposio Internacional sobre América Latina y la República de China “Actualidad de América Latina y las relaciones triangulares entre Taiwán, China continental y América Latina”, organizado por la Universidad de Tamkang, Taiwán, así como por dos espacios académicos de la UAEM (Facultad de Humanidades y CICSyH), y celebrado en el último de éstos el 10 de marzo de 2006.
- Coloquio internacional “Mercado de trabajo y migración en América. Trabajadores y migrantes internacionales en Latinoamérica y México”, celebrado en Toluca del 13 al 15

de junio de 2006 y coordinado por la Facultad de Economía, el Centro de Investigación en Ciencias Agropecuarias y el CICSyH de la UAEM.

- “50 años de la transformación ICLA-UAEM”, celebrado en Toluca el 15 de junio de 2006 y coordinado por la Facultad de Humanidades, el Centro de Estudios de la Universidad y el CICSyH de la UAEM.
- Segundo simposium sobre historia, sociedad y cultura de México y América Latina, organizado por el CCyDEL de la UNAM, así como la Facultad de Humanidades y el CICSyH de la UAEM. Tal encuentro se celebró en Toluca, en las instalaciones de la última institución mencionada, los días 8 y 9 de noviembre de 2006.
- Segundo curso de actualización de profesores sobre teorías y metodologías en ciencias sociales y humanidades: ontología relacional y dispositivos heterogéneos

SEMINARIO PERMANENTE DEL CUERPO ACADÉMICO

A partir de abril de 2006 los integrantes del cuerpo académico, tanto los titulares investigadoras e investigadores así como los tesisas que participan en la realización de sus trabajos, hemos establecido formalmente un seminario permanente, que funciona a través de sesiones mensuales en las cuales se exponen los planteamientos, avances y/o resultados de nuestras investigaciones, en un escenario de análisis y debate de ideas que buscan contribuir al mejoramiento de los proyectos, así como de las prácticas investigativas que cotidianamente desarrollamos.

En una primera reflexión acerca del seminario, puede afirmarse que en todos sentidos es una instancia que favorece el quehacer de investigadoras e investigadores, facilita y motiva a los tesisas en su labor de indagación, y permite al grupo intercambiar experiencias y puntos de vista que coadyuvan a tener una perspectiva más amplia y completa del trabajo tanto individual como colectivo.

Para una segunda etapa del seminario, se ha decidido llevar a cabo sesiones con la participación de investigadoras e investigadores de diferentes cuerpos académicos, tanto de otros campos de las ciencias sociales como de las áreas físico-matemáticas, agronomía y

salud, a efecto de que el diálogo académico favorezca la visión interdisciplinaria y transdisciplinaria, planteando en las reuniones una serie de interrogantes que permitan a quienes intervienen una mejor comprensión de las distintas formas en que construimos los objetos de conocimiento y los llevamos a su comprobación.

REFLEXIÓN PROVISIONAL

La principal consideración que en este momento puedo plantear al debate es que, como grupo de investigación en proceso de integración, coordinación y despliegue de actividades colegiadas, contamos con la potencialidad requerida para reiniciar un proceso de trabajo colectivo, con base en dos ejes (líneas de investigación) al interior de las cuales se realice la colaboración por afinidad temática, en tanto que vayamos construyendo la cohesión del conjunto de quienes participamos, en la perspectiva de que individualmente continuemos con el esfuerzo para optimizar el desempeño, a la vez que colectivamente vayamos sumando en todos los rubros donde se requiere la colaboración, buscando en todo momento incorporar estudiantes a los proyectos de tal manera que la formación de recursos humanos sea una prioridad de nuestro programa de actividades, y abriendo el espectro de los intercambios y compromisos tanto nacionales como internacionales a fin de que nuestra labor trascienda por méritos propios, al paso que avancemos con firmeza en la consolidación del cuerpo académico.

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)